

パブリックコメント及び「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

平成24年3月

国土交通省 近畿地方整備局

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関するパブリックコメント及び「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集において、頂いたご意見です。ただし、個人に関する情報であって特定の個人を識別できるものについては、黒塗りしています。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する
パブリックコメントについて

(平成 23 年 11 月 1 日～11 月 30 日実施)

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]				
②住所	[REDACTED]				
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職(就業見込み)	⑤年齢	24	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
<p>まず、平均河床勾配の緩やかな九頭竜川を、河床掘削または川幅の拡幅工事を行い、流下能力を600m³/s確保する。したがって、同川の中角の目標流量を8,100m³/s から8,700m³/sに変更する。</p> <p>次に、足羽川と九頭竜川の間に、排水路または河川トンネルを建設する。足羽川の水位が上昇し氾濫する危険があるときは、その水の一部が排水路または河川トンネルを通して、九頭竜川へ流れるシステムを整備する。</p>					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>I-4 案⑦の九頭竜川区間の高水敷掘削は、河川の流下能力を向上できるため評価できる。しかし、この案には、九頭竜川区間の堤防のかさ上げがない。この区間は、日野川と合流するため、河川の氾濫は極力抑制すべき箇所である。よって、九頭竜川区間においても、高水敷掘削に加えて堤防のかさ上げも行う案にすることで、さらに効果的な治水対策ができると考えられる。</p>					
3) その他の意見					
なし。					

※頂いたご意見に関する個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]		
②住所	[Redacted]		
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④職業 会社員	⑤年齢	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）			
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案			
<p>本事業の検証に係る検討については、福井県内各河川で実施は既に済んでおり、また、福井県の鑛地地方の丸頭川、日野川では本格的な整備のお蔭で河川の氾濫もなく、治水は安定しています。</p> <p>足羽川については、福井市の中心部を貫流することから、河途整備、堤防嵩上げ、ダム築造等の早期完成が最重要であります。</p>			
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見			
<p>最善の工種を選定し、最適な事業費を短期間に確保しながら早期着工を望んでいます。</p>			
3) その他の意見			
<p>関係受給者の意を汲み、補償が速かに完了することを望んでいます。</p>			

※頂いたご意見についての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又は メールアドレス	[Redacted]				
④職業	観光業	⑤年齢	64	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
既存の計画で実施してほしい。					
3) その他の意見					
<p>今年の台風12号などの災害をみていると、時局降雨量が100mmなどという、これまで考えられなかった気象状況となっている。</p> <p>早急にダム建設に着手すべきだと思います。</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社役員	⑤年齢	72	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>早急に現計画でダムを完成するべきだと思います。</p>					
3) その他の意見					
<p>昭和40年代に福井市内の足羽川河口でサーカス小屋が洪水で流された事がありました。それ以降足羽川ダム計画の話が出ました。それから30数年以上の年月が経過している事が行政が悪いと言われても仕方ないと思います。そのような事を考えて早く進めてほしいと思います。</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]					
②住所	[Redacted]					
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]					
④職業	無職	⑤年齢	84	⑥性別	男	
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)						
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案						
[Blank area for response 1]						
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見						
[Blank area for response 2]						
3) その他の意見						
<p>私は52年勤め、64才です。平凡な人生、人生の半分(40年)を越えて人生半分は足羽川ダムに費やされた日本の最高機関で閣議決定され官報に於き「物だ」と思つて居ました政権が変つた終つ今日まで政府が信用に尽きた戦前派早く結末が付け下さる。</p>						

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	無職	⑤年齢	67	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Redacted]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>I-4案⑦ -- 日野川区間の堤防かさ上げは、最大0.2mとはいえ計画高水の上昇を招く。そのため次善の策と捉えるべき。</p> <p>I-7案⑧' -- 最も現実的：日野川引き堤であるため計画高水の上昇はなく、用地買収も他の地域に比べれば比較的容易である。足羽川下流は市街地のため、引き堤は不可能。堤防のかさ上げに併せて右岸のコンクリート堤の補強改造ができる。</p> <p>II-6案⑩ -- 遊水池について、田園地域とは云え、広大な用地が入手出来るか疑問。</p> <p>III-2案⑬ -- 日野川、足羽川下流両区間のかさ上げによる計画高水の上昇が懸念される。一方、ダムの有効活用は追求すべきことがら。III-1案⑫の5ダムについて最後まで調整を行うべきである。</p> <p>IV-3案⑰ -- 事業費が他の4案と同様としても、輪中堤や宅地のかさ上げは社会的に無理がある。</p>					
3) その他の意見					
<p>昨今の異常なる気象、特に熱帯地方的な集中豪雨を考慮すると、河川改修だけでは対策は不十分である。絶対に足羽側ダムは必要。これまでに投下した事業費を考えると、有効的な施策としてダム事業の継続が必要である。</p>					

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	林業	⑤年齢	84才	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
<p>第3回幹事会の資料等を検討しても、足羽川ダムが最良と考えますので、平成24年の早い時期に、大臣の決定を心よりお願い致します。</p>					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>[Blank area for comments]</p>					
3) その他の意見					
<p>[Blank area for comments]</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	無職	⑤年齢	70	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
なし					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
足羽川ダム建設にあたって概略設計の結果、治水対策として5案提示されている。足羽川の河川改修等だけでは対策不十分であり、有効的な対策としてダム建設が必要である。提出されている中からⅢ-2案(13)良い。毎年事業費が投下されているために、ダム建設の継続が必要である。					
3) その他の意見					
足羽川ダム建設にあたって 福井県知事 福井市長 坂井市長等が同意している。					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別	女
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>既存のダムの計画でいいと思います。最良だと思いつ、一日も早く着工してほしいです。</p>					
3) その他の意見					
<p>東北大震災の地震のように、天災は何時起るかも知れないので、早く安心するためにも、足羽川ダム着工を急いで進めてほしいものです。水がきたら、どうするかと、毎日不安の思いでいつかは、足羽川ダムがなかったらどうなるでしょう、考えただけでも、ぞろとしてしまいます。福井県の発展のため、皆が切に願っている足羽川ダム(着工)を一分一秒でも早く着工することを願います。本当に定款くは頼り</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

敬請す。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）					
②住所					
③電話番号又はメールアドレス					
④職業	教員	⑤年齢	66	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>1) 近年、災害規模が巨大化しており、従来のように、100～200年に1回起きるような規模の災害に対する評価では不十分と思われます。1000年に1回起きるような規模の豪雨災害に対する治水対策として、比較している治水工法の優位性を議論しておくことも必要と思われます。原発のストレステストのような考え方です。2) 地球温暖化などにより、将来に大きな水不足の可能性が考えられます。このような状況に対する保険をかけておくという意味での、ダムの優位性も考慮する必要があると思われます。3) 比較している治水工法の耐震性についても検討しておき、地震後の洪水のような複合災害の観点からの優位性も議論する必要があると思われます。</p>					
3) その他の意見					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	45	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<ul style="list-style-type: none"> 地元住民との対話を重視したうえで、決定していただくために思います。 					
3) その他の意見					
<ul style="list-style-type: none"> 福井豪雨のような惨劇が繰り返されることがないよう治水対策の決定が必要と考えます。その比較検討を行った結果、ダムが最適案となれば建設は止むを得ないと思います。 					

※頂いたご意見に関する個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	64	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Redacted]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>私は、福井市で生まれ育ってきて、小さい頃から何度も洪水を経験してきた。その都度、生活の不便や被害を被ってきた。また同時に、県等により河川改修工事（足羽川等）が行われ、最近では平成22年に完了したところである。</p> <p>私は、国や県により最近まで実施された過去の河川工事を否定するように、繰り返し堤防工事等を施行する「治水対策案」については反対です。</p>					
3) その他の意見					
<p>最近、世界各国や全国至る所で、異常気象による集中豪雨（ゲリラ豪雨）が頻繁に発生している。今後も本地域において、これまで以上の大規模な集中豪雨・洪水の発生が予想され心配です。</p> <p>足羽川ダムが建設されると、いろんな水調節が可能となり、同時に洪水にも多様な対応が可能となり、私たちは安全・安心に暮らすことが出来る。自然環境にも十分配慮され、そして私達の生活を多面に亘り守ってくれる、全国に誇れる「足羽川ダム」が早く建設されることを強く望んでいます。</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
費用対効果の最適な対策案を望みます。					
3) その他の意見					
日本中どこで洪水が発生するかわからない状況です。早期の治水対策の実施が必要と考えます。					

※頂いたご意見についての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>市街地(足羽川下流区画)で河堤防嵩上げは、堤内地(市街地)の排水を考えると、多くの課題があり、新たな浸水被害が発生するかと考えており、反対です。</p>					
3) その他の意見					
<p>ダム建設は必ずしも自然破壊となるものではなく、極力自然と共生する方法で建設することが重要と考えています。</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	64歳	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>昭和42年の予備調査以来44年間にわたり足羽川ダムは、進んだと思ったらまた戻り、一向に進展が見られません。この間、水没対象住民は苦渋の生活を強いられており、一刻も早く解決をしなければなりません。</p> <p>ダムを検証すべく治水対策案を5案抽出されましたが、これらの案は、現計画に比べすべてコストが高く、また、新たに用地の取得が必要な案ばかりです、用地買収及び関係者の理解を得るにはさらに数年かかると思われ、実現は困難と思われ、これ以上危険な河川を放置する事は出来ません。現計画案では地元住民はやむなくですがダムを受け入れています、早急に現計画を進めるべきです。予断を持たずに検証すると言いますが、これまで苦しんでいる地元住民のことも考えて下さい。</p>					
3) その他の意見					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

① 名 (フリガナ)					
② 住所					
③ 電話番号又はメールアドレス					
④ 職業	大学研究者	⑤ 年齢	61	⑥ 性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
<p>決壊しづらい堤防は、安全性が保証できないとして比較から除外しています。建設費すら試算してませんが、ダムの約1/30です。足羽川は、越流しても土堤で1時間40分間も破堤しなかった。川裏をブロック等で補強すれば、水位低下までの数時間は破堤しない。実験で検証できる。ダムは、満水後の増水や下流の降雨に治水の確実な向上は見込めなくて、それは避けられない。決壊しづらい堤防は技術で解決できます。</p>					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>3) その他の意見</p> <p>ダムに拘り難破堤堤防の技術開発を長年実施してこなかった国土交通省、更に今後調査研究が必要だと先延ばしする。がっかりです。また、破損がなかった堤防表側をブロックで覆い、破堤を招いた裏側の補強は行わない。技術的に奇妙な足羽川災害復旧工事です。県が川裏補強を依頼すると国は怒り出す。現場でなく構造令で思考停止になっていませんか。財政難と膨大な治水需要、根本的な転換が必要です。</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名（フリガナ）	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	会社員	⑤年齢	75	⑥性別	男
⑦ご意見（下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。）					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
[Blank]					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
<p>既存の計画が望し 早く着工をお願いです。</p>					
3) その他の意見					
<p>地元住民としては、既設の計画に同意する士気には 相違の余地曲折がある。</p> <p>現在、土地所有者は高齢者が多く、早く用地準備 をお願いです。</p> <p>現土地所有者が死亡した場合は、用地交渉に支障が生 じると思われる</p>					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

足羽川ダム建設事業の検証に係る検討に関する意見募集について

①氏名 (フリガナ)	[Redacted]				
②住所	[Redacted]				
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]				
④職業	県会議員	⑤年齢	52	⑥性別	男
⑦ご意見 (下記の項目毎に200文字以内で記載してください。なおご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。)					
1) これまでに提示した複数の治水対策案以外の具体的対策案の提案					
<ul style="list-style-type: none"> ○ 借り上げ方式 (築造時に農地を利活用) の遊水地設定をすんば、コストを大中に引き下げつつ治水効果も期待できる。 ○ 県内でも越水の恐れがある堤防にプレートをはいて破壊を防いでいる。堤防そのものを難破堤型にする。 					
2) 複数の治水対策案に係る概略評価及び抽出に対する意見					
結果的にコストが大きかったり、難工事や住民の理解の難係で、「ダム」に誘導している印象が否めない。					
3) その他の意見					
これから20年~30年、二期工事もしくめると30年以上1500~2000億もの期間と事業費をかけるダム計画に固執することは、結局、治水効果の出現を遅らせることになり、又、県内の河川改修事業予算にしかよせが生じ、全体の県民益を損なう。					

※頂いたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用いたしません。

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」
に対する意見募集について

（平成 24 年 2 月 10 日～3 月 10 日実施）

※ 以下の資料は、「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する関係住民への意見聴取を補足する手段として実施した意見募集において頂いたご意見です。

なお、平成 24 年 2 月 18 日（土）～20 日（月）に 3 会場（坂井市、池田町、福井市）で実施した「関係住民からの意見を聴く場」における「意見発表者の意見要旨」については、「報告書（原案）」の巻末資料に添付しています。

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

①氏名（フリガナ）		[REDACTED]	
②住所		[REDACTED]	
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年齢		53才	⑤性別
			男小生
⑥ご意見		ご意見は、下記の項目毎に200文字以内で記載してください。 なお、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。	
頁	行		
		<p>河川における治水対策事業については、河川整備による自然流下能力の向上が先ず1番に考えられ、次に上流域でのダム整備や遊水地による一時貯留施設でその他、治水対策案で示されている流域を中心とした輪中堤や宅地のかさ上げなどではないかと思えます。</p> <p>河川の洪水調整機能として各代替案を検証するにあたり、国(政府)の方針としては、総事業費の縮減を念頭に置き、整備局の素案を県、市、町がこれまでの経緯を踏まえて流域の立場として意見を述べられ今回の報告書になったのではないか。</p> <p>わたくしは、愛着を持ったふるさとを離れることなど考えられなく更に住宅の嵩上げなどの資金的余裕もありません。</p> <p>ダム事業以外の案については、地域のコミュニティーに弊害があるように思い又、コスト的にも有利と判断されていることから是非とも流域住民の不安を払拭し治水対策としては、もっとも効果的なダム建設の推進をお願いいたします。</p>	

※頂いたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

(受付日：平成24年2月17日)

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

△利根

二月十一日「福井新聞」に池田町に出来る足羽川ダムの記事が出ました。十六日の福井新聞にタリが決定した様に書かれていました。十六日友達と二人で池田の現地を見に行きました。幸お年寄りも含むタムのこと色々聞きましたので私の想いを込めて書きまわす。

。まず地図のお年寄りは、今までは色々と言いかかり、測量など、利根は、水を待っているのだから、利根は現地を見て、山と山の間の、あまりに、狭い場所、水で大雨の水を、本流の水をためて、水害を防ぐの、懸念、

に思いました。タリのある山は、ダム水のため、雨積の河原、谷もある。又、今、後、旧上池田の水、足羽川、水もトンネルを作つて、引く予定なども、層、心、なつて、しま、い、ま、い、た。
。口の大切な大金を出して、土地を買い上げ、多分の、民衆は、保、償、人、を出して、工事を行い、その場所、は、水、を、ため、な、り、し、一、二、三、年、に、一、回、あ、る、か、も、知、れ、な、い、と、言、わ、れ、る、水、害、に、そ、な、え、る、ア、ま、り、が、家、に、あ、り、ま、す、昔、の、水、害、に、何、軒、か、ら、家、が、損、害、を、受、け、福、井、市、は、一、部、で、水、が、下、に、入、り、流、れ、た、橋、や、鉄、橋、も、あ、り、ま、い、た、の、で、この、タ、リ、が、作、ら、れ、て、悪、い、と、思、い、ま、い、ま、せん、が、昨、年、の、東、日、本、の、災、害、に、比、べ、ると、問題、は、比、較、出、来、ま、せん、今、は、サ、イ、ト、も、

多分の金を復興にまわすべきであり、池田のタリは、何年か後に、あるか、な、り、か、い、く、う、こ、と、後、年、が、後、に、作、る、べ、き、ま、の、な、と、思、い、ま、す、。後、人、は、何、を、考、え、て、足、羽、川、タ、リ、を、作、ら、う、と、考、え、る、の、か、。利、は、わ、か、り、ま、せ、ん、。買、い、上、げ、な、土、地、は、水、を、張、つ、て、タ、リ、の、水、を、利、用、し、発、電、か、出、来、る、と、考、え、な、い、こ、の、時、。発、電、に、利、用、さ、れ、る、の、ら、う、ゆ、め、り、ま、す、が、水、も、張、ら、ず、土、地、は、草、や、雑、木、が、は、び、こ、り、見、る、も、見、え、な、い、。池、田、の、大、な、山、は、荒、れ、て、ま、う、の、を、な、い、か、と、思、い、ま、す、。水、害、の、後、日、初、に、奇、画、さ、れ、た、美、山、町、(水、溜、り、面、積、は、何、十、倍、も、あ、る、)な、ら、う、分、り、ま、す、か、狭、い、池、田、町、で、は、意、義、が、な、い、後、人、が、申、渡、的、に、作、る、の、を、

な、ら、う、と、考、え、ま、す、。本、当、に、口、民、の、為、を、考、え、た、政、治、リ、フ、ど、ん、な、在、市、を、す、る、の、か、。本、当、に、考、え、て、飲、く、こ、と、筆、を、取、り、ま、す、に、
追、伸、。今、ま、で、は、この、タ、リ、を、作、る、進、備、の、た、め、深、く、は、な、は、多、大、と、思、い、ま、す、が、今、の、東、日、本、の、損、害、や、今、口、と、い、て、や、う、収、ま、ら、な、い、金、と、こ、う、考、え、る、と、比、較、に、な、ら、な、い、と、思、い、ま、す、。

(受付日：平成 24 年 2 月 20 日)

【別添1】

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

①氏名（フリガナ）		[REDACTED]	
②住所		[REDACTED]	
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年齢		24	⑤性別
			男
⑥ご意見		ご意見は、下記の項目毎に200文字以内で記載してください。 なお、ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を200字以内で記載してください。	
頁	行	<p>「ダム案」の建設費用は、他の治水対策案に比べると安い。 しかし、ダムの建設が完了するまで13年かかる見通しになっている。この工期に大きな災害が起きる可能性も考えられる。 したがって、ダム以外の治水対策も、大型工事ではなくても可能な限り実施していく必要があると思う。たとえば、ダムの建設工事と平行しながら、比較的短い工期で完成できる堤防補強・強化工事を、足羽川の上中下流の何箇所かで行うものである。</p>	

※頂いたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

(受付日：平成24年2月22日)

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

[意見一1]「河川整備計画代替案に操作ルール見直しと利水容量の買い上げ」は反対

① 氏名（フリガナ）		[REDACTED]	
② 住所		[REDACTED]	
③ 電話番号又は メールアドレス		[REDACTED]	
④ 年齢		74歳	⑤ 性別 男
⑥ 意見		ご意見は、下記の項目毎に200字以内で記入してください。 なお、ご意見が長文の場合には、別途自由様式で記載してください。その 場合には、下記枠内に要旨を200字以内で記入してください。	
頁	行		
4-38	22～ 25	<p>河道整備流量を超過する洪水流量（以下「超過洪水流量。」）が発生する恐れがある場合、及び河道整備流量以下の流量で氾濫する場合に、河川管理者の取るべき措置として、水防団出動の指示、避難勧告の指示がある。</p> <p>更に河川法第52条（洪水調節の指示）があり、近年は迅速な降雨・洪水予測が可能となり、予備放流による利水容量の洪水調節容量への転換ができ、近年の短時間強豪雨にはダム洪水調節が効果的に発揮できる。</p> <p>従って、既設の多目的ダム等の利水容量等は、超過洪水等の緊急措置として河川管理者が適切なダム操作を行うための資源と考えるべきである。</p> <p>足羽川ダムは下流の福井市等の安全な生活基盤を築く重要な社会資産であり、足羽川ダム建設と既設ダムの「操作ルール見直しと利水容量の買い上げ」を天秤にかけることを考えてはならない。</p>	

*頂いたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

（受付日：平成24年3月5日）

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

[意見一2] 足羽川ダム建設の工期を短縮すべきである。

①氏名（フリガナ）		[REDACTED]	
②住所		[REDACTED]	
③電話番号又は メールアドレス		[REDACTED]	
④年 齢		74 歳	⑤性別 男
⑥意見		ご意見は、下記の項目毎に200字以内で記入してください。 なお、ご意見が長文の場合には、別途自由様式で記載してください。その 場合には、下記枠内に要旨を200字以内で記入してください。	
頁	行		
4-6	12~19	<p>福井豪雨による足羽川沿いの福井市等における死者行方不明5名、家屋浸水約1.3万戸の洪水氾濫災害を考慮すると足羽川ダム建設事業は緊急対策として早期に完成させ洪水氾濫防止の効用を発揮させねばならない。</p> <p>地球温暖化により頻発する強豪雨を考慮すると、13年の工期の短縮が緊急の課題であると思うが、その意識が欠如している。（奥越豪雨を契機とした真名川ダムは、10年間で完成させ福井豪雨では大野市等の洪水氾濫を防いでいる。）</p> <p>*参考 ダム高：真名川ダム 127.5m 足羽川ダム 96m</p>	

*頂いたご意見に関する個人情報、目的以外では使用いたしません。

(受付日：平成24年3月5日)

「足羽川ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見募集について

[意見一3] 「越流可能堤防であれば流下能力を向上させることができる。」は疑問

①氏名（フリガナ）		[REDACTED]	
②住所		[REDACTED]	
③電話番号又は メールアドレス		[REDACTED]	
④年 齢		74 歳	⑤性別 男
⑥意見		ご意見は、下記の項目毎に200字以内で記入してください。 なお、ご意見が長文の場合には、別途自由様式で記載してください。その	
頁	行	場合には、下記枠内に要旨を200字以内で記入してください。	
4-18	1～ 5	<p>「越流可能堤防であれば流下能力を向上させることができる。」とすることは、河道整備計画の目標流量を計画堤防天端で流下させる計画となる。</p> <p>この場合、河道の蛇行による水位上昇、波浪、橋脚や河道の土砂堆積、高水敷の樹木による堰上げ、河川水位の「うねり」による水位の上昇があるので、どの地点で越水するのか、越水が堤内地でどの経路で流れ、それによる家屋、田畑等に与える影響を把握すべきであるが、明確にできない。</p> <p>従って、洪水氾濫による公共訴訟費のあり方や、河川管理施設等構造令・許可工作物設置基準のあり方などに多大の問題があり、このような施策は机上の空論であり取るべきではない。</p>	

*頂いたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

(受付日：平成24年3月5日)