4. 堆 砂

4.1 評価の進め方

4.1.1 評価方針

九頭竜ダムの堆砂状況及び経年的な整理により堆砂傾向を把握し、計画値との比較等を行うことにより評価を行った。また、堆砂対策の必要性及び対策案について提案するとともに、すでに貯砂ダム設置や掘削・浚渫等が行われているダムについては、これら事業の効果について評価した。

4.1.2 評価手順

以下の手順で評価を行う。評価のフロー図を図 4.1-1 に示す。

(1) 堆砂測量方法の整理

堆砂測量(深浅測量)の方法について、手法・測線(測量断面位置)・測量時期等について整理する。

(2) 土砂流入等の状況整理

集水域の開発状況、崩壊地の状況、砂利採取の状況等、土砂流入に影響する事柄について、位置、規模、内容等の状況を整理する。

(3) 堆砂実績の整理

測量結果(堆砂状況調査報告書、深浅測量結果等)をもとに、堆砂状況について経 年的に図表整理する。

(4) 堆砂傾向及び堆砂対策の評価

堆砂計画や近隣ダムの堆砂状況との比較、堆積形状を示した縦断図等から、堆砂の 進行状況や堆積箇所等の傾向について評価を行うとともに、堆砂対策が実施されてい るダムについては、その概要を示し効果について評価する。

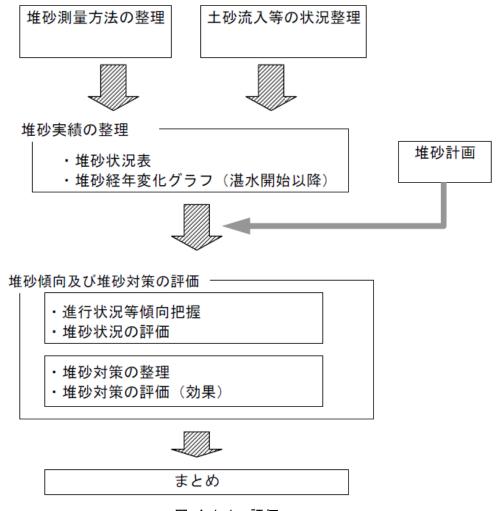


図 4.1-1 評価フロー

4.1.3 必要資料(参考資料)の収集・整理

測量成果や堆砂対策に関わる資料等、まとめに必要となる資料について収集し、リストを作成する。収集した資料は、「4.7 文献リストの作成」において整理する。

4.2 堆砂測量方法の整理

九頭竜ダムの堆砂測量は、図 4.2-1 に示す測線位置図のとおり、縦断方向に 200m ピッチ、横断方向に 5m ピッチで行っている。

堆砂測量の方法は陸上部を直接水準測量および間接水準測量、水中部を深浅測量としている。

なお、堆砂測量の頻度については、平成 16 年度までは毎年行っていたが、平成 17 年度からは過去の測定結果に基づき、ダムの堆砂状況に大きな変化が認められないと判断し、2 年に 1 回の測定としている。

なお、令和4年度の堆砂測量は試行的に、音響測深機による手法からマルチビームを 用いた手法に代えて行たため、測量の精度が高まっている。



図 4.2-1 堆砂測量測線位置図

【出典:令和4年度 九頭竜ダム堆砂測量業務報告書 国土地理院 地理院地図】

4.3 土砂流入等の状況

至近5ヶ年(平成30年~令和4年)では、平成30年7月7日に生じた台風7号による洪水でダム湖法面の崩壊が発生したが、流域における洪水被害はなかった。またその他の年においても、土砂流入等を伴う被害は発生しなかった。

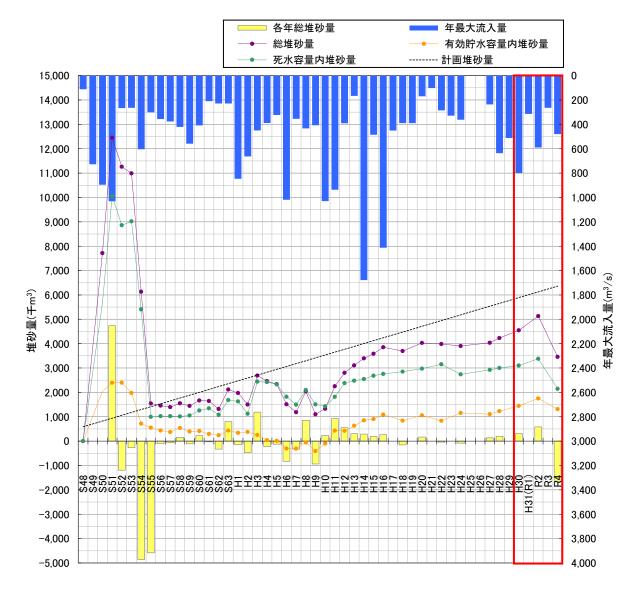
4.4 堆砂実績の整理

九頭竜ダムの堆砂量の経年変化を図4.4-1、表4.4-1に示す。

現在、ダム完成から 54 年 (令和 4 年時点) が経過し、総堆砂量は 3,458 千 m³ (令和 4 年時点) あり、計画堆砂量 (11,780 千 m³) に対する堆砂率は約 29.4%となっている。

計画堆砂容量 11,780 千 m^3 に対して、死水容量内の堆砂量は、2,144 千 m^3 であり堆砂率は約 18.2% である。また、有効貯水容量 223,000 千 m^3 内での堆砂量は 1,314 千 m^3 であり、これは有効貯水容量 223,000 千 m^3 の約 0.6% にとどまっている。

至近10ヶ年では、堆砂量は増加傾向を示しているが、計画堆砂量を下回る状況である。 また、令和4年は堆砂量が大きく減少しているが、測量方法の試行的な変更により、 測量精度が向上したためであり、実際の堆砂量が大きく変化したものではないと考えられる。



(H17, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 令和元年, 令和3年は堆砂測量を実施していない)

図 4.4-1 堆砂量の経年変化

【出典:令和3年度 九頭竜ダム年次報告書 令和4年 九頭竜ダム管理年報 令和4年度 九頭竜ダム堆砂測量業務報告書】

表 4.4-1 九頭竜ダム堆砂状況経年変化

流域面積			302	(km^2)			計画堆砂年			100	(年)
総貯水量当初			353, 000	(千m³)	計画堆砂量				11,780	(千m³)	
有効貯水容量			223, 000	(千m³)	計画比堆砂量				638	(m³/年/km²)	
年	調査月	経過年数	現在総 貯水量 (千m³)	現在総 堆砂量 (千m³)	有効容量 内堆砂量 (千m³)	有効容量 内堆砂量 /総堆砂量 (%)	死水容量 内堆砂量 (千m³)	死水容量 内堆砂量 /総堆砂量 (%)	全堆砂率 (%)	堆砂率 (%)	掘削量 (千m³)
昭和48年	12月	5	353,000	0	0		0		0.00%	0.00%	
昭和49年		6									
昭和50年	12月	7	345, 287	7,713	2,044		5, 669		2.18%	65.48%	
昭和51年	12月	8	340, 549	12, 451	2, 395		10,056		3.53%	105.70%	
昭和52年	12月	9	341, 741	11, 259	2, 399		8,860		3. 19%	95.58%	
昭和53年	12月	10	342,010	10,990	1,972		9,018		3.11%	93. 29%	
昭和54年	12月	11	346, 869	6, 131	720		5, 411		1.74%	52.05%	
昭和55年	12月	12	351, 451	1,549	551	35. 57%	998	64. 43%	0.44%	13. 15%	
昭和56年	12月	13	351, 543	1, 457	434	29. 79%	1,023	70. 21%	0.41%	12.37%	
昭和57年	12月	14	351,606	1, 394	372	26. 69%	1,022	73.31%	0.39%	11.83%	
昭和58年	12月	15	351, 448	1,552	539	34. 73%	1,013	65. 27%	0.44%	13.17%	
昭和59年	12月	16	351, 556	1,444	395	27. 36%	1,049	72.65%	0.41%	12. 26%	
昭和60年	12月	17	351, 330	1,670	414	24.79%	1, 256	75. 21%	0.47%	14. 18%	
昭和61年	12月	18	351, 356	1,644	297	18.07%	1, 347	81.93%	0.47%	13.96%	
昭和62年	12月	19	351, 681	1, 319	238	18.04%	1,083	82.11%	0.37%	11.20%	
昭和63年	12月	20	350, 879	2, 121	434	20. 46%	1,687	79. 54%	0.60%	18.01%	
平成1年	12月	21	351,028	1,972	341	17. 29%	1,631	82.71%	0.56%	16.74%	
平成2年	12月	22	351, 498	1,502	380	25. 30%	1, 122	74.70%	0.43%	12.75%	
平成3年	12月	23	350, 310	2,690	249	9. 26%	2, 441	90.74%	0.76%	22.84%	
平成4年	12月	24	350, 535	2, 465	38	1.54%	2, 427	98.46%	0.70%	20.93%	
平成5年	12月	25	350, 660	2,340	12	0.51%	2, 328	99. 49%	0.66%	19.86%	
平成6年	12月	26	351, 488	1,512	-307	-20.30%	1,819	120.30%	0.43%	12.84%	
平成7年	12月	27	351, 816	1, 184	-312	-26. 35%	1, 496	126. 35%	0.34%	10.05%	
平成8年	12月	28	350, 961	2,039	-55	-2.70%	2,094	102.70%	0.58%	17.31%	
平成9年	12月	29	351, 898	1, 102	-408	-37.02%	1,510	137.02%	0.31%	9.35%	
平成10年	12月	30	351,671	1,329	-99	-7.45%	1, 428	107.45%	0.38%	11. 28%	
平成11年	12月	31	350, 748	2, 252	436	19. 36%	1,816	80.64%	0.64%	19.12%	
平成12年	12月	32	350, 198	2,802	421	15.03%	2, 381	84.98%	0.79%	23.79%	
平成13年	12月	33	349, 891	3, 109	628	20. 20%	2, 481	79.80%	0.88%	26. 39%	
平成14年	12月	34	349, 601	3, 399	850	25.01%	2, 549	74. 99%	0.96%	28. 85%	
平成15年	12月	35	349, 412	3, 588	905	25. 22%	2,683	74.78%	1.02%	30. 46%	
平成16年	12月	36	349, 150	3,850	1,092	28. 36%	2,758	71.64%	1.09%	32.68%	
平成17年		37									
平成18年	12月	38	349, 306	3,694	842	22. 79%	2,852	77. 21%	1.04%	31. 36%	
平成19年		39									
平成20年	12月	40	348, 971	4, 029	1,056	26. 21%	2, 973	73. 79%	1.14%	34. 20%	
平成21年		41									
平成22年	12月	42	349, 016	3, 984	833	20. 91%	3, 151	79. 09%	1.13%	33. 82%	
平成23年		43									
平成24年	12月	44	349, 100	3, 900	1, 159	29. 72%	2, 741	70. 28%	1.10%	33. 11%	
平成25年		45									
平成26年		46									
平成27年	12月	47	348, 966	4,034	1, 110	27. 52%	2, 925	72. 51%	1.14%	34. 24%	
平成28年	12月	48	348, 767	4, 233	1, 229	29. 03%	3,004	70. 97%	1. 19%	35. 93%	
平成29年		49					_				
平成30年	12月	50	348, 453	4, 547	1, 445	31. 78%	3, 102	68. 22%	1. 28%	38. 59%	
平成31年		51									
令和2年	12月	52	347, 868	5, 132	1, 751	34. 12%	3, 381	65. 88%	1. 45%	43. 57%	
令和3年	10.5	53	0.45 =							05 :	
令和4年	12月	54	349, 542	3, 458	1, 314	38.00% 3年は堆砂測量	2, 144	62.00%	0. 98%	29. 35%	

*平成17年,19年,21年,23年,25年,26年,29年,令和元年,令和3年は堆砂測量を実施していない

- 1. 総堆砂量=(当初総貯水容量)-(現在総貯水量)
- 2. 全堆砂率= (総堆砂量) / (当初総貯水容量) ×100%
- 3. 堆砂率= (総堆砂量) / (計画堆砂量) ×100%

【出典:令和3年度 九頭竜ダム年次報告書 令和4年 九頭竜ダム管理年報 令和4年度 九頭竜ダム堆砂測量業務報告書】

4.5 堆砂傾向及び堆砂対策の評価

4.5.1 本支川の堆砂傾向の評価(縦断図での評価)

本川 (九頭竜ダム) における堆砂状況を把握するため、本川の堆砂形状縦断図を図4.5-1 に示すとおり整理した。また、図4.5-2~図4.5-5 に支川(越戸谷川、此の木谷川、伊勢川、久沢川、面谷川、荷暮川(にぐれがわ)、林谷川)の堆砂縦断図を示す。

本川は全体として堆砂傾向にあり、特に平成10年から平成20年において、下流端と副ダム上下流で堆砂が進んだ。平成20年から令和4年にかけては大きな変化見られない。 支川では、堆砂の進む程度に差はあるが、全ての支川で堆砂傾向にある。特に伊勢川、 荷暮川には堆砂肩も確認できる。

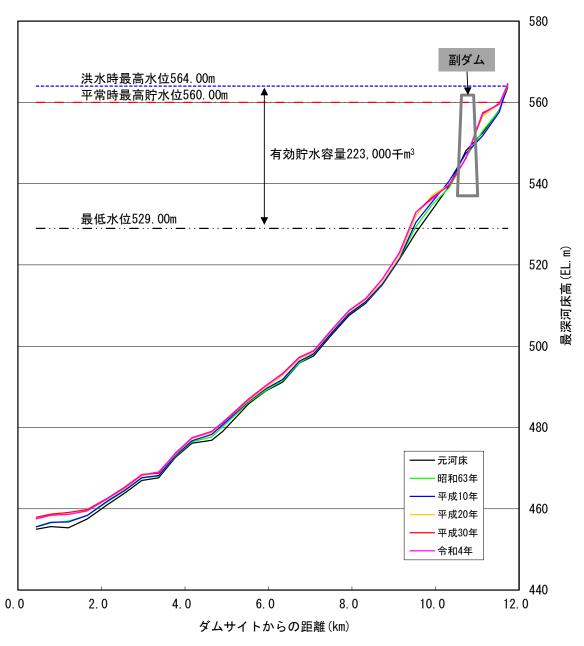
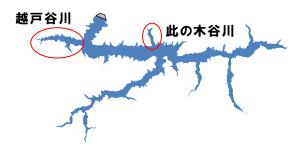
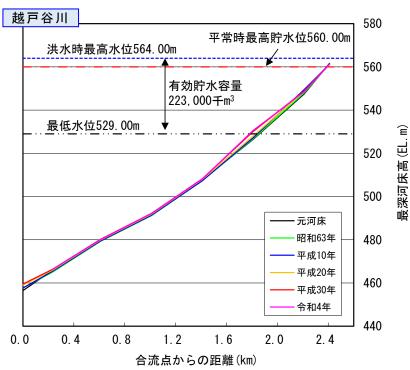


図 4.5-1 堆砂形状縦断図(本川 九頭竜ダム)





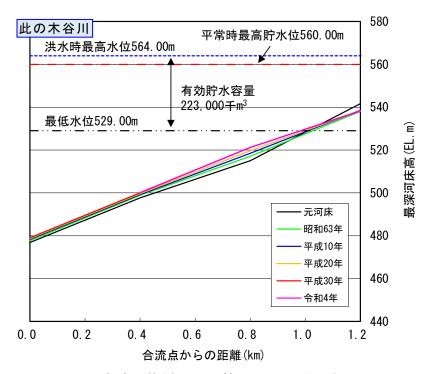
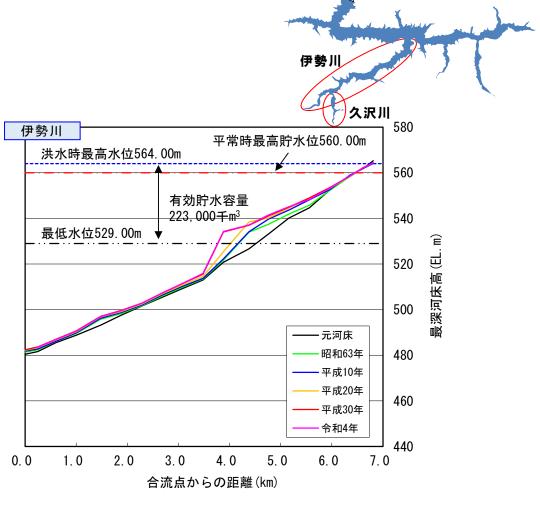


図 4.5-2 堆砂形状縦断図 (越戸谷川・此の木谷川)



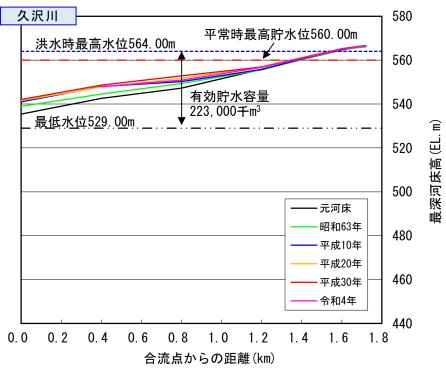
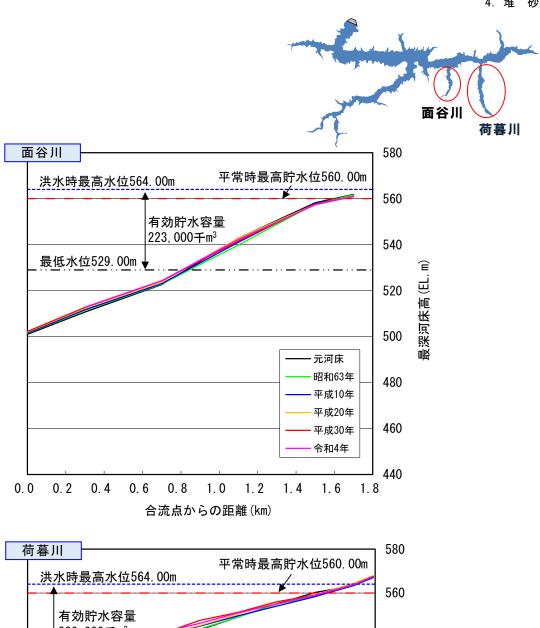


図 4.5-3 堆砂形状縦断図 (伊勢川・久沢川)



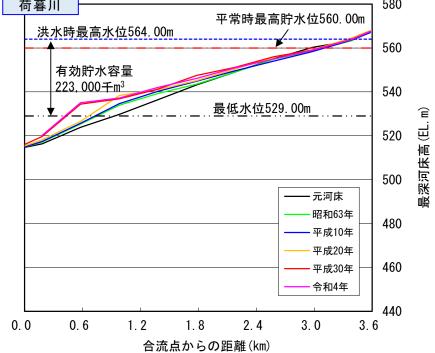
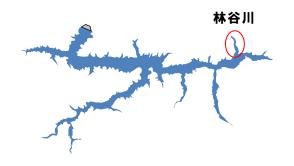


図 4.5-4 堆砂形状縦断図 (面谷川・荷暮川)



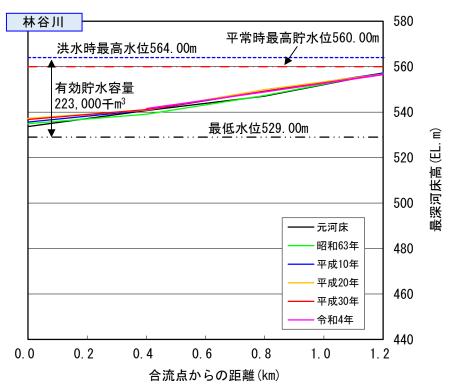


図 4.5-5 堆砂形状縦断図(林谷川)

4.5.2 施設付近の堆砂傾向の評価(横断図での評価)

ゲート付近と副ダムへの堆砂の影響を確認するため、対象施設付近の横断図を図 4.5-7に示すとおり整理した。

ゲート上流の令和4年度の最深河床高は、EL457.56mで、元河床と比較して、約3m上昇している。ただし、取水口高はEL529mであるため、取水には影響はないと考えられる。

副ダム上流の令和4年度の最深河床高は、EL557.50mで、元河床と比較して、約5.5m 上昇している。満砂にはなっていないが、今後も監視が必要である。

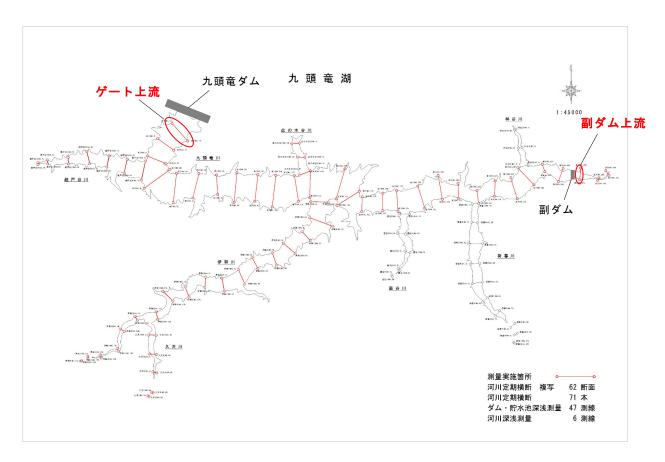
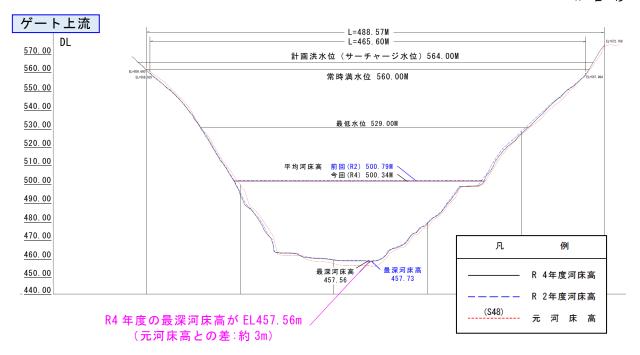


図 4.5-6 横断図確認箇所

【出典:平成28年度 九頭竜ダム年次報告書】





【出典:令和4年度 九頭竜ダム堆砂測量業務報告書】

4.5.3 近隣ダムとの堆砂状況の比較による評価

令和 4 年時点の九頭竜ダムと近隣ダムの堆砂状況を表 4.5-1、図 4.5-8、図 4.5-9 に示すとおり整理した。

(1)各ダム流域における単位面積当たりの年間堆砂量(発生土砂量)の比較

各ダムの、堆砂量、流域面積、供用年数から、集水流域の単位面積当たりの年間の堆砂量(発生土砂量)を算出し、各ダム流域の年間の土砂発生量の違いを比較した。

この結果、九頭竜川水系では、九頭竜ダムに上流で発生した土砂が堆砂するため、 鷲ダムの流域面積当たりの年間堆砂量は比較的少ない。また、九頭竜ダム水系の 2 ダムを合計すると 366.4(m³/km²/年)で、九頭竜川水系のダムは、真名川水系のダム に比べて約 0.3 倍となり、流域の特性として、真名川水系より発生土砂量が少ない ことが分かる。

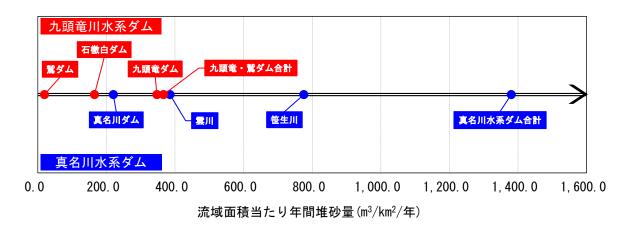
(2) 堆砂率の比較

九頭竜川水系の石徹白ダム、鷲ダムは供用後 54 年であり、堆砂率は石徹白ダムで 181%、鷲ダムは 96%となっており、当初計画に比べて、堆砂の進行が速い。一方、九頭竜ダムの堆砂率は供用後 54 年で 29%であり、当初計画よりも堆砂の進行が遅く、十分な堆砂容量が残されており、ダム管理上の支障はない。

主	1 5_1	九頭竜ダムと近隣ダムの堆砂状況の比較
ᅏ	4. b-1	カ. 題 亩 ダ ム と 1丌 燧 ダ ム 仂 琲 砂 状 況 仂 吖. 蚁

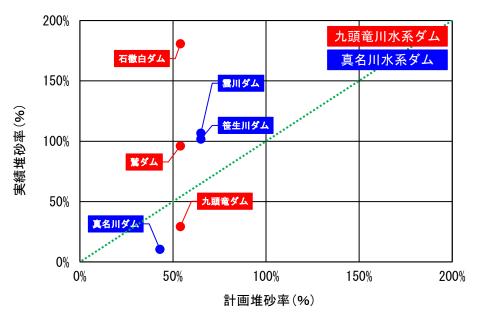
	ダム	供用年数 (年)	堆砂量 (千m³)	流域面積 (km²)	流域面積当たり 年間堆砂量 (m³/km²/年)	堆砂容量 (千m³)	堆砂率 (%)
	石徹白	54	862	96.8	164. 9	477	181%
九頭竜川	九頭竜	54	3, 458	184. 5	347. 1	11, 780	29%
九與电川	鷲	54	200	191.6	19. 3	208	96%
	合計(九頭竜・鷲ダム)	_	3, 658	376. 1	366. 4	_	_
	笹生川	65	3, 561	70.7	775. 3	3, 500	102%
古丸川	雲川	65	1, 397	55.8	385. 2	1, 310	107%
真名川	真名川	43	2, 116	223.7	220.0	20, 000	11%
	合計	-	7, 074	350.2	1, 380. 5	-	-

※令和4年時点のデータを示している。



※令和4年時点のデータを示している。

図 4.5-8 九頭竜ダム及び近隣ダムにおける年間堆砂量の比較



※令和4年時点のデータを示している。

図 4.5-9 九頭竜ダム及び近隣ダムにおける堆砂率の比較

4.5.4 堆砂対策の評価

九頭竜ダムでは、流域からの土砂の流入を軽減することを目的に、貯水池上流端(本川流入部 No. 26 上流)に副ダムを設置されている。副ダム工事は、平成5年度に着工し、平成10年度に完成している。

副ダム周辺の最深河床高を図 4.5-10 に示す。また、令和 5 年 7 月の副ダム湛水池の 状況を写真 4.5-1 に示す。

完成 10 年後 (H20) にダム上流部で元河床から最大 4m 程度河床が上昇しているが、平成 20 年から令和 4 年にかけては大きな変化は見られない。また、近年では堆砂対策として、 令和 3 年度に副ダムで約 1,000m³の土砂掘削を実施しており、副ダム周辺は満砂にはなっておらず、今後も堆砂対策として効果が期待できる。

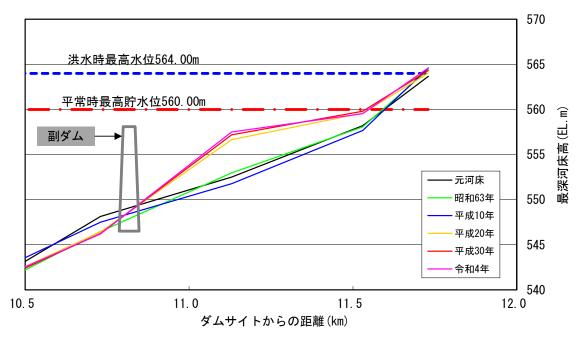


図 4.5-10 副ダム周辺の堆砂状況 (最深河床高)



写真 4.5-1 副ダム湛水池の状況(令和5年10月撮影)

4.6 まとめ

まとめ【評価】

- 堆砂傾向の評価、堆砂対策の評価(効果)を確認し、いずれも良好な結果となっている。
- 令和 4 年までの九頭竜ダム総堆砂量は、3,458 千 m3 であり、計画堆砂量に対する堆砂率は約 29.4 %である。
- 堆砂量は計画堆砂量を大きく下回っており、取水等に特段の支障は発生していない。

今後の方針

■ ダムの機能が維持できるよう、適切に堆砂対策を実施する。

4.7 文献リスト

「4. 堆砂」の章で使用した文献等を以下に示す。

表 4.7-1 使用した文献・資料リスト

١	lo.	報告書	またはデータ名	発行者	発行年月	箇所
4	<u>-1</u>	平成 30 年度 報告書	九頭竜ダム管理定期	九頭竜川ダム 統合管理事務所	平成 31 年 3 月	
4	1-2	令和 4 年度 業務報告書	九頭竜ダム堆砂測量	九頭竜川ダム 統合管理事務所	令和5年2月	