



No. 4-1
近畿地方整備局
事業評価監視委員会
平成22年度第2回

国道483号
よ う か ひ だ か
八 鹿 日 高 道 路

平 成 2 2 年 9 月
近 畿 地 方 整 備 局

目 次

1. 事業の概要
2. 事業の必要性等に関する視点
 - 1) 事業を巡る社会経済情勢等の変化
 - 2) 事業の整備効果
 - 3) 事業の投資効果
 - 4) 関係自治体の意見等
3. 事業の進捗の見込みの視点
4. コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点
5. 対応方針(原案)

1. 事業の概要

事業の目的

- 地域の活性化
- 第3次救急医療機関へのアクセス向上
- 災害時の交通確保
- 交通混雑の緩和、交通安全の確保

位置図

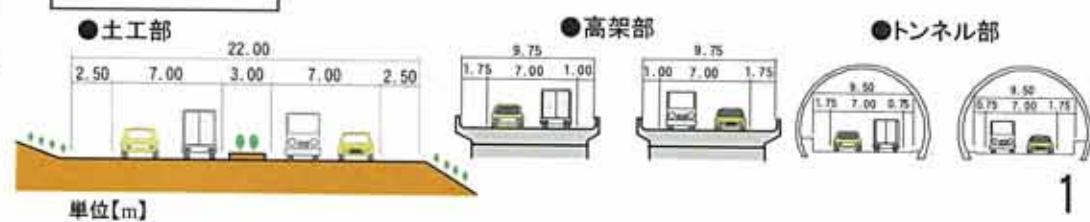


事業の概要、進捗状況

区間	(起)兵庫県豊岡市日高町久斗 (終)兵庫県養父市八鹿町高柳
道路延長	L=9.7km
構造規格	第1種第3級
設計速度	80km/h
車線数	4車線
標準幅員	W=22.0m
計画交通量	22,200台/日
全体事業費	690億円
事業化	平成18年度
都市計画決定	平成18年1月
用地着手	平成22年度
事業進捗率	約4%(平成22年3月末現在)
用地取得率	0%(面積ベース、同上)



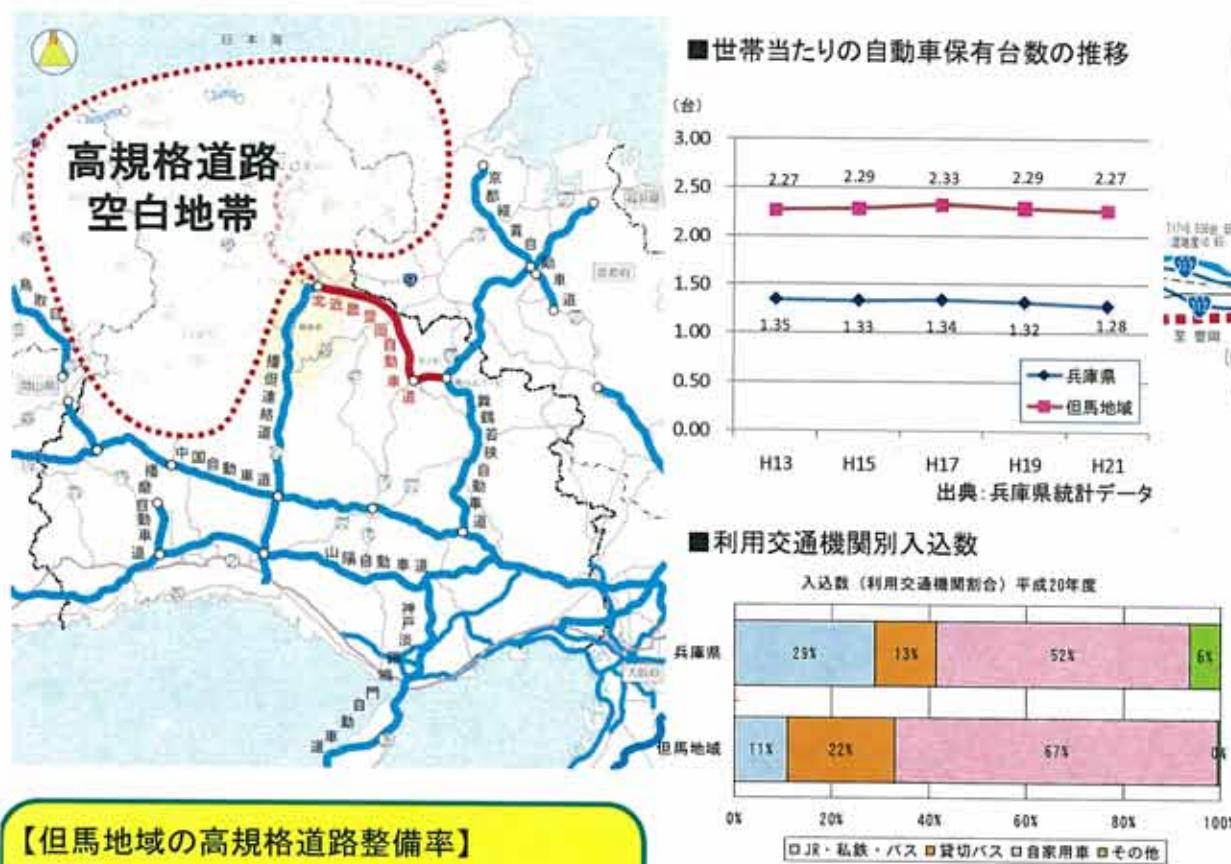
標準断面図



2. 事業の必要性等に関する視点

1) 事業を巡る社会経済情勢等の変化(交通量の変化等)

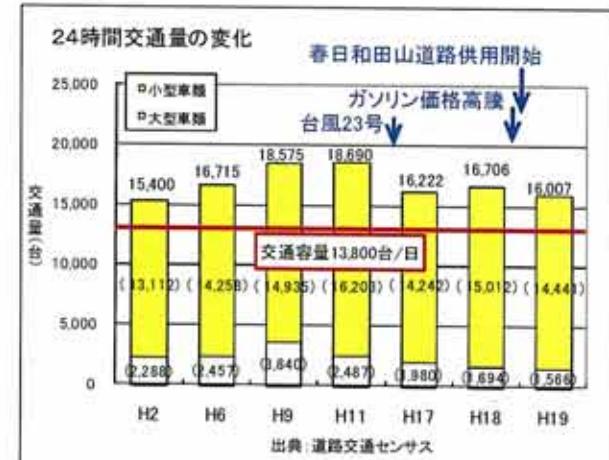
- 但馬地域の高規格道路の整備率は約34%と低い。
- 但馬地域の移動交通手段は自動車交通に依存。
- 並行路線の国道312号の交通量は約16千台／日で推移しており、交通容量を超過。



【但馬地域の高規格道路整備率】

約38km/111km(34%)

- ・世帯あたりの自動車保有台数は2台以上
- ・入込客の約9割の人が自動車を利用



※H18,H19年度は豊岡河川国道事務所調べ

2. 事業の必要性等に関する視点

2) 事業の整備効果(地域の活性化)

■舞鶴若狭自動車道、播但連絡道路と連携した広域ネットワークを形成することにより、所要時間が短縮し、地域経済の基盤形成及び活性化を支援。

【広域ネットワークの形成】



【但馬地域には年間約1千万人の観光入込み客数がある】

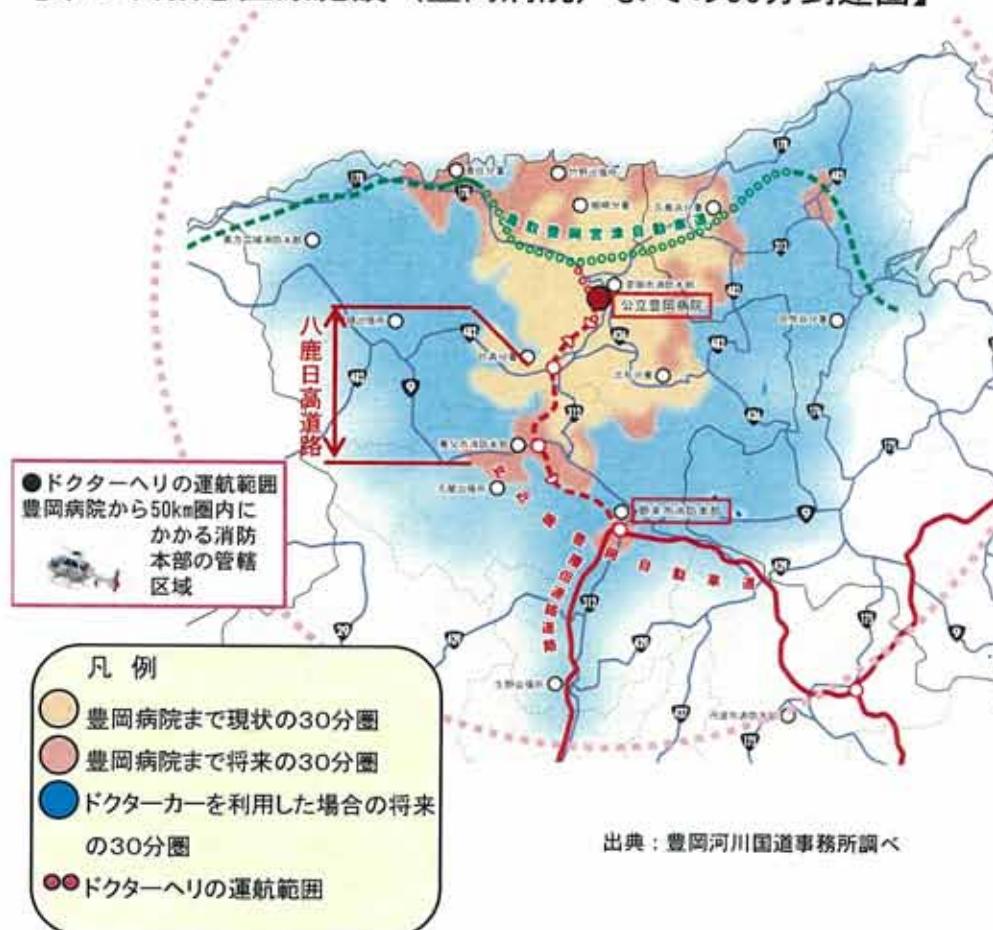


2. 事業の必要性等に関する視点

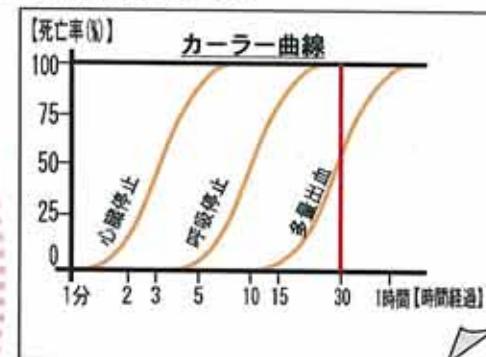
2) 事業の整備効果(第3次救急医療機関へのアクセス向上)

- 朝来市消防本部から但馬地域唯一の第3次救急医療機関（豊岡病院）までの搬送距離は約35kmもあり、現状では搬送時間に約1時間要する。
- 災害等で国道312号が通行規制された場合、豊岡病院までの代替路が確保されていない状況である。
- 北近畿豊岡自動車道の整備により第3次救急医療機関へのアクセスが向上し、安全で安心できる生活が確保されると期待。

【第3次救急医療施設（豊岡病院）までの30分到達圏】



■緊急時の生存率



出典:カーラー「緊急事態における経過時間と死亡率の関係」(1981)

■豊岡病院からの30分時間圏域
カバー人口



※北近畿豊岡自動車道及び鳥取豊岡宮津道路供用時

出典:豊岡河川国道事務所

多量出血の場合、緊急時の輸送時間が60分になると、生存率は10%と極めて低く、30分以内(50%の生存率)の搬送が必要とされています。

●ドクターカーについて
ドクターヘリは、医療過疎が問題となっている但馬地域で救命医療に成果を実証していますが、有視界飛行のために夜間や悪天候では出動できず、その補完としてドクターカーの運営が計画されています。
道路整備を実施することによりドクターカーシステムによる地域の救命率が向上することが期待されます。



2. 事業の必要性等に関する視点

2) 事業の整備効果(災害時等の交通確保)

～但馬地域を流れる円山川は幾度となく氾濫を経験し、市民生活に多大な影響を与えた～

■平成16年10月の台風23号の水害では、国道312号が通行止。

■幹線道路の通行止めにより被災地に食料も届かず、但馬唯一の第3次救急医療機関である豊岡病院までの交通も遮断。

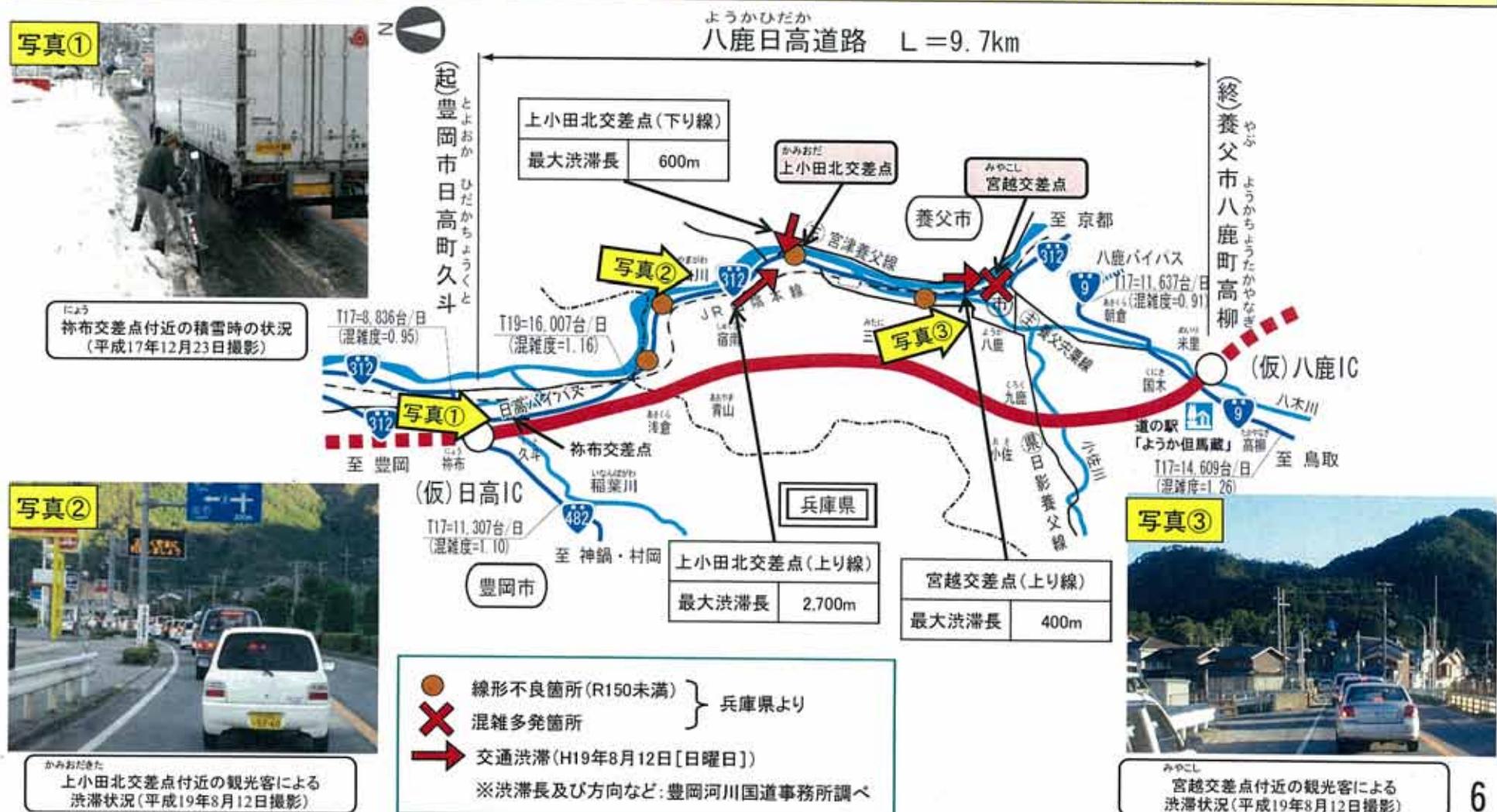
■北近畿豊岡自動車道の整備により災害時等の交通確保を図る。



2. 事業の必要性等に関する視点

2) 事業の整備効果(交通混雑の緩和、交通安全の確保)

- 国道312号では朝夕の通勤時、特に観光シーズン等には著しい混雑が発生。
- 八鹿日高道路の整備により交通転換が図られ、交通混雑の緩和が期待。
- 交通の分散により、冬期の積雪による渋滞緩和や歩行者の交通安全確保が期待。



2. 事業の必要性等に関する視点

3) 事業の投資効果

■便益(B)

費用便益分析マニュアルに基づき、現時点における知見により、十分な精度で計測が可能かつ金銭表現が可能である「走行時間短縮」、「走行経費減少」、「交通事故減少」について、道路整備の有無それぞれについて推計し算出。

■費用(C)

道路整備に係る建設費、及び維持管理費で算出。

■事業全体

便益(B)	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	総便益	費用便益比 (B/C)
	890億円	-167億円	42億円	764億円	
費用(C)	事業費	維持管理費	総費用		1.3
	530億円	39億円	568億円		

■残事業

便益(B)	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	総便益	費用便益比 (B/C)
	890億円	-167億円	42億円	764億円	
費用(C)	事業費	維持管理費	総費用		1.4
	504億円	39億円	543億円		

■算出条件等

基準年 : 平成22年度
検討期間 : 50年間
現在価値算出のための社会的割引率 : 4 %
交通量の推計時点 : 平成42年度
推計に用いた資料 : 平成17年度
道路交通センサス

適用した費用便益分析

マニュアル : 平成20年11月版
事業費 : 690億円
維持管理費 : 29.9百万円/km
作成主体 : 近畿地方整備局

※1 便益・費用については、現在価値化した値である

※2 便益・費用の合計値については、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある

※3 残事業については、基準年の翌年度以降の残事業費及び翌年度以降の供用により発生する便益で算出している

2. 事業の必要性等に関する視点

4) 関係自治体の意見等

平成22年9月2日 土第1261号

■兵庫県知事

近畿地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針(原案)の作成に係る意見照会について(回答)

国道483号八鹿日高道路は、北近畿豊岡自動車道の重要な部分を占めており、舞鶴若狭自動車道、播但連絡道路及び鳥取豊岡宮津自動車道等と一体となり、環日本海地域と京阪神都市圏の連携・交流を強化する道路である。

また、但馬地域唯一の3次救急医療機関である公立豊岡病院へのアクセス性向上や、災害時など緊急時における輸送路の確保など、医療や防災面においても重要な役割を担う道路である。

この北近畿豊岡自動車道(約70km)については、平成23年度には、和田山八鹿道路(13.7km)が開通する運びであり、全線の約7割が供用することとなるが、京阪神地域から豊岡中心市街地や但馬海岸等へは、混雑の著しい国道312号を経由せざるを得ず、和田山から豊岡まで、現状では約1時間半を要している実情にある。

このような中、本年6月末からは、「舞鶴若狭自動車道の無料化社会実験」がはじまり、高速道路の整備の遅れによる但馬地域への観光客をはじめとする人の交流や物の流通の減少などを懸念する声が高まっており、これまで以上に北近畿豊岡自動車道の早期整備に対する期待が強まっている。

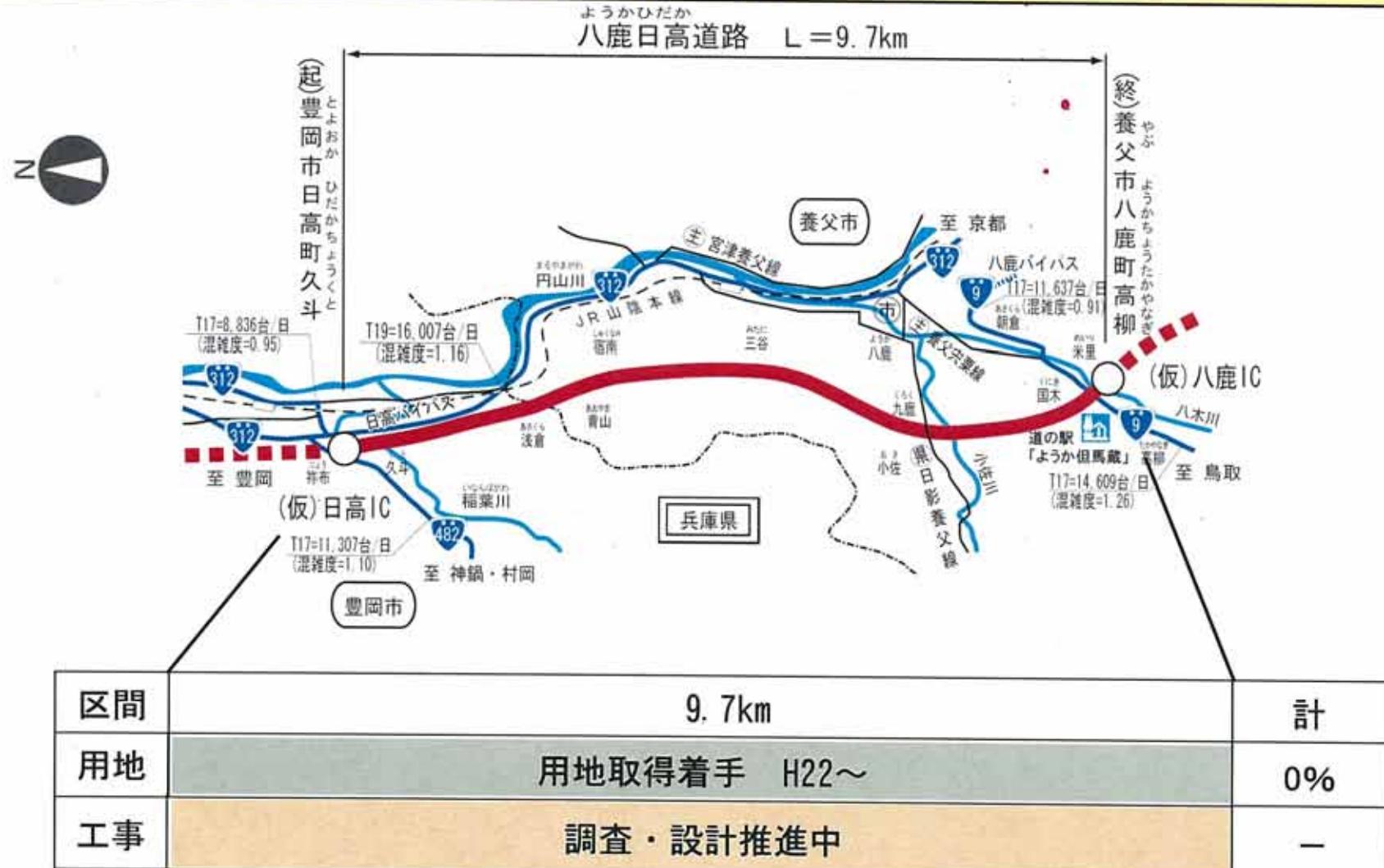
従って、本道路と一体的に進めている日高豊岡南道路とともに、事業を継続し、平成28年度迄に供用できるよう、整備推進に取り組んでいただきたい。

地域計画等への位置付け

- 21世紀兵庫長期ビジョン(平成13年2月)
- 豊岡市都市計画マスターplan(平成20年3月)
- 北近畿豊岡自動車道建設促進期成同盟会 (S62.10設立、豊岡市、養父市、朝来市、新温泉町、香美町、篠山市、丹波市の各首長および議長)
- 北近畿豊岡自動車道(但馬地域)の整備を進める会(H3.5設立、豊岡市、養父市、朝来市、新温泉町、香美町の各首長および議長)
- 北近畿豊岡自動車道早期実現推進議員連絡会(H6.1設立、豊岡市議会議員、香美町議会議員)

3. 事業進捗の見込みの視点

- 八鹿日高道路は、これまで調査設計を推進し、平成22年度から用地取得に着手しています。
- 引き続き事業を推進し、早期の供用を目指します。



※用地進捗率は、平成22年3月末の面積ベース

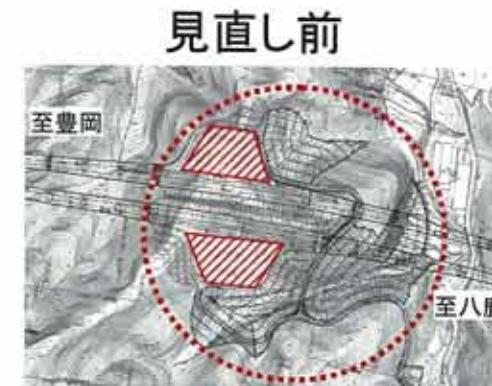
4. コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

高規格幹線道路である北近畿豊岡自動車道の一部を形成する八鹿日高道路の計画は、近隣域との地域連携や緊急搬送への支援、災害時の代替道路、国道312号の交通混雑の緩和や交通安全の確保等を勘案し選定された合理的な計画であり、周辺の環境や景観の保全を図りながら、引き続き事業を推進していきます。



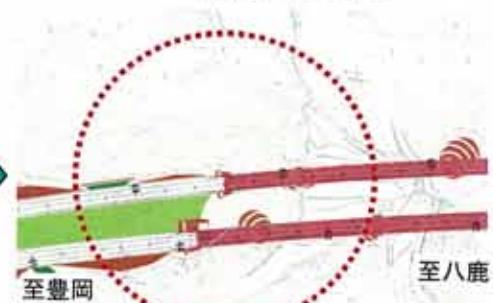
当初計画の段階では有料道路であったことからパーキングエリアの設置を計画していましたが、近隣の道の駅を有効活用することでパーキング計画を見直しました。また、新技術・新工法を活用し、コスト縮減に努めながら事業を推進していきます。

位置図



《縮減メニュー》
・パーキングエリアの設置を見直し

見直し後



《効果》
・土工数量の大幅な削減により、建設費の縮減
・用地取得費の縮減

5. 対応方針(原案)

国道483号 八鹿日高道路

1. 事業の必要性等に関する視点

- ・但馬地域は高規格道路の空白地帯となっている。整備により、隣接地域及び京阪神地域までの所要時間が短縮でき、観光資源等の有効活用により地域の活性化が期待できる。
- ・整備により但馬地域唯一の第3次救急医機関へのアクセス向上が期待できる。
- ・円山川沿いを走る国道312号は過去幾度か、路面冠水により被災地への連絡経路が絶たれたが、整備により災害へのリダンダンシーが確保できる。
- ・但馬地域の移動交通手段は自動車交通に依存しており、国道312号の交通量は交通容量を超過し、朝夕の通勤時、観光シーズンの休日には交差点などにおいて渋滞が発生しているが、整備により交通混雑の緩和が期待できる。
- ・整備により積雪による渋滞の緩和や歩行者の交通安全確保が期待できる。
- ・費用便益比(B/C)は1.3。

2. 事業進捗の見込みの視点

- ・八鹿日高道路は、平成18年度に事業化し、これまで調査設計を推進。
- ・平成22年度より用地取得に着手。
- ・引き続き事業を推進し、早期の供用を目指す。

八鹿日高道路は、事業の必要性等に関する視点、事業の進捗の見込みの視点から継続が妥当と判断できる。

引き続き事業を推進し、早期の供用を目指すことが適切である。

事 業 継 続



No. 4-2
近畿地方整備局
事業評価監視委員会
平成22年度第2回

国道483号
ようかひだか
八鹿日高道路
【再評価】

平成22年9月
近畿地方整備局

様式1 等級的評価指標による事業採択の前提条件、事業の効果や必要性の確認の状況

事業名	国道493号・八重田高架線
事業主体	近畿地方整備局

●事業採択の前提条件を確認するための指標

前提条件	指標	指標チェックの結果
事業の効率性	■ 増収が費用を上回っている	全事業：費用収益比 $(B/C) = 1.3$ (財政的純減益在途額 $(B - C)$) = 12億円、財政的内部收益率 $(EIRR)$ = 5.4%
事業の効果や必要性を評価するための指標		住民事業：費用収益比 $(B/C) = 1.4$ (財政的純減益在途額 $(B - C)$) = 21億円、財政的内部收益率 $(EIRR)$ = 5.5%
政策目標	指標：(対象となる施設のみ記載。効果が確認されるものは□に変更)	指標チェックの結果
1. 活力 円滑なモビリティの確保	<ul style="list-style-type: none"> ● 在行区間等の年間走行時間（人・時間）及び施設主 	<p>区間：「費用収支分析対象区間」について 生活損失時間（現況）：66、162万人・時間/年 生活損失削減時間：272万人・時間/年（126,560万人・時間/年）</p> <p>定期：（当該区間等）について：一般国道312号、一般国道9号、宮本堀交差点、他主要交差点 並行区間等の走行損失削減率：約5割削減</p>
2. 地域活性化の実現 都市再生	<ul style="list-style-type: none"> □ 在行区間等における運送実行速度が50km/h未溝である区間の旅行速度の必要性が判断される ■ 在行区間等に、当該路線の整備により利便性の向上が期待できるバス路線が存在する又は新たにバス路線が期待できる □ 駅構内へのアクセス向上が見込まれる □ 第一建設業、第二建設業、第三建設業もしくは共同コンサルタント協賛の建設者へのアクセス向上が見込まれる ■ 特定需要者もしくは巡回巡回チケットの乗車料金への値段水準への影響の程度向上が見込まれる □ 都市再生プロジェクトを実施する事業である □ 三大都市圏の都道府県を軸とする連絡幹線を形成する □ 市街地再開発、区域整備等の促進まちづくりとの連携あり 	<p>近畿地域、主な近隣市・郡直轄地域</p> <p>定期：神戸港（所要時間：1時間一分一）約5分</p>
国土・地域ネットワークの強化	■ 当該路線が新たに環状都市間を結ぶ主要幹線自動車道、近畿自動車道幹線の一部を構成する	

		<p>■ 当該問題が発生した日参活動センター都市間を基点問題で連絡する路線を構成する</p> <p>■ 日常活動の中心場所へのアクセス向上が見込まれる</p>	豊田市→豊父市 豊田市→駿東新
個性ある地域の形成	<input type="checkbox"/> 口 開拓開発プロジェクト、地域連携プロジェクト、大規模イベントを支援する		
	<input type="checkbox"/> ①等からのアクセスが向上する主要な駅先地が存在する	被崎駅前(年間駅先客入込数:755千人、平成20年)、コウノトリの郷公園(年間駅先客入込数:417千人、平成20年)	
	<input type="checkbox"/> 駐車問題の公共交通施設へ連絡する道路である		
2. 駐らし 安全で安心できる暮らしの確保	<input type="checkbox"/> ■ 三次医療施設へのアクセス向上が見込まれる	駒井町→公立駒井保健院(所要時間:5分→20分)	
3. 安全な生活環境の確保	<input type="checkbox"/> 口 街行区間等に死難事故が500件/万台キロ以上である区間が存在する場合において、交通事故量の減少により当該区間の安全性の向上が期待できる		
災害への備え	<input type="checkbox"/> 口 方向区間が、都道府県地図販賣計画、緊急輸送運送目ネットワーク計画又は地図対策緊急輸送運送計画に位置づけがある、又は地図販賣計画、緊急輸送運送目ネットワーク計画又は地図対策緊急輸送運送計画に位置づけのある場合(以下、「緊急輸送運送計画」として位置づけあり)	(指針結果) 伊勢河原区間(「進行区間等」):一般国道312号、一般国道9号、宮妻峡父親、物語裏父親 津山別駒井区間(「進行区間等」):一般国道9号、宮妻峡9号、津山別駒井:23%削減	
	<input type="checkbox"/> ■ 緊急輸送運送計画が進行止になった場合に大陸な迂回を強いられる区間の代替路線を形成する		
	<input type="checkbox"/> 口 並行する高速ネットワークの代替路線として機能する		
	<input type="checkbox"/> 口 街行区間等の事前通行権利区間、特殊通行権利区間又は冬期交通障害区間の代替路線を形成する	021年度削減率:-22.52%(-0.02/年)	
4. 地球環境の保全 生活環境の改善・保全	<input checked="" type="checkbox"/> ● 片側運転の整備により制限される自動車からのCO2排出量		
	<input checked="" type="checkbox"/> ● 街行区間等により制限される自動車からのCO2排出量	(指針結果) 伊勢河原区間(「進行区間等」):一般国道312号、一般国道9号、宮妻峡父親、物語裏父親 津山別駒井区間(「進行区間等」):一般国道9号、津山別駒井:23%削減	
	<input checked="" type="checkbox"/> ● 街行区間等における自動車からのCO2排出量		
	<input type="checkbox"/> 口 街行区間等で騒音レベルが法規基準限度を超通している区間にについて、新たに基準限度を下回ることが期待される区間がある	(指針結果) 伊勢河原区間(「進行区間等」):一般国道312号、一般国道9号、宮妻峡父親、物語裏父親 津山別駒井区間(「進行区間等」):7.2t/年、排出削減率:-27%	
	<input type="checkbox"/> 口 その他、環境や景観上の効果が期待される		
5. その他のアピールと 地域の活性化	<input type="checkbox"/> ■ 地域間との連携プロジェクトに位置づけられている	自転車プロジェクト(地域交流を実える地域交流ネットワークの整備として、北近畿自転車道が位置づけられていた)	
	<input type="checkbox"/> 口 その他、対象地域や事業に重要な事情等、以上の項目に該当しない効果が見込まれる		

(再評価)

様式-2

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・B.P.・ その他の別
国道483号	八鹿日高道路	L=9.7km	高規格B	B.P.

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
22,200	4車線	近畿地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	平成22年度		
単純合計	657億円	138億円	795億円
うち残事業分	633億円	138億円	771億円
基準年における現在価値(C)	530億円	39億円	568億円
うち残事業分	504億円	39億円	543億円

② 便益

	走行時間短縮便益	走行経費減少便益	交通事故減少便益	合計
基準年	平成22年度			
供用年	平成34年度			
単年便益 (初年便益)	70億円	-12億円	3.3億円	61億円
基準年における現在価値(B)	890億円	-167億円	42億円	764億円
うち残事業分	890億円	-167億円	42億円	764億円

注) 「供用年」は、便益算定上の仮定の供用年である。

③ 結 果

費用便益比（事業全体）	1.3
経済的純現在価値（事業全体）	196億円
経済的内部收益率（事業全体）	5.6%
費用便益比（残事業）	1.4
経済的純現在価値（残事業）	221億円
経済的内部收益率（残事業）	5.9%

注) 費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感 度 分 析

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B／C）
交通量	22,200台/日	±10%	1.3～1.5
事業費	633億円	±10%	1.3～1.6
事業期間	11年	±20%	1.3～1.5

交通状況の変化

様式－3①

事業名：八鹿日高道路（事業全体）

(推計時点 H42年)

			整備なし(A)	整備あり(B)
①新設・改築道路 (9.7km)	交通量 ^{※1}	[台/日]	0	22,100
	走行時間 ^{※2}	[分]	0	7.5
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	0.00	32.13
②主な周辺道路 ^{※4}	一般国道 312号 (12.4km)	交通量	[台/日]	12,600
	走行時間	[分]	31	24
	走行時間費用	[億円/年]	68.76	23.26
	一般国道 9号 (20.4km)	交通量	[台/日]	7,500
	走行時間	[分]	40	39
	走行時間費用	[億円/年]	58.62	57.87
	宮津養父 線 (4.1km)	交通量	[台/日]	7,800
	走行時間	[分]	8	7
	走行時間費用	[億円/年]	11.28	6.03
物部養父 線 (9.4km)	交通量	[台/日]	10,700	8,400
	走行時間	[分]	19	17
	走行時間費用	[億円/年]	36.36	27.05
	交通量	[台/日]	0	0
	走行時間	[分]	0	0
	走行時間費用	[億円/年]	0.00	0.00
③その他道路合計 (26,395.3km)	走行時間費用	[億円/年]	190,718.79	190,678.58

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：26,451.3km	走行時間短縮便益	[億円/年]	190,893.82	190,824.91	68.91

※1：当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。

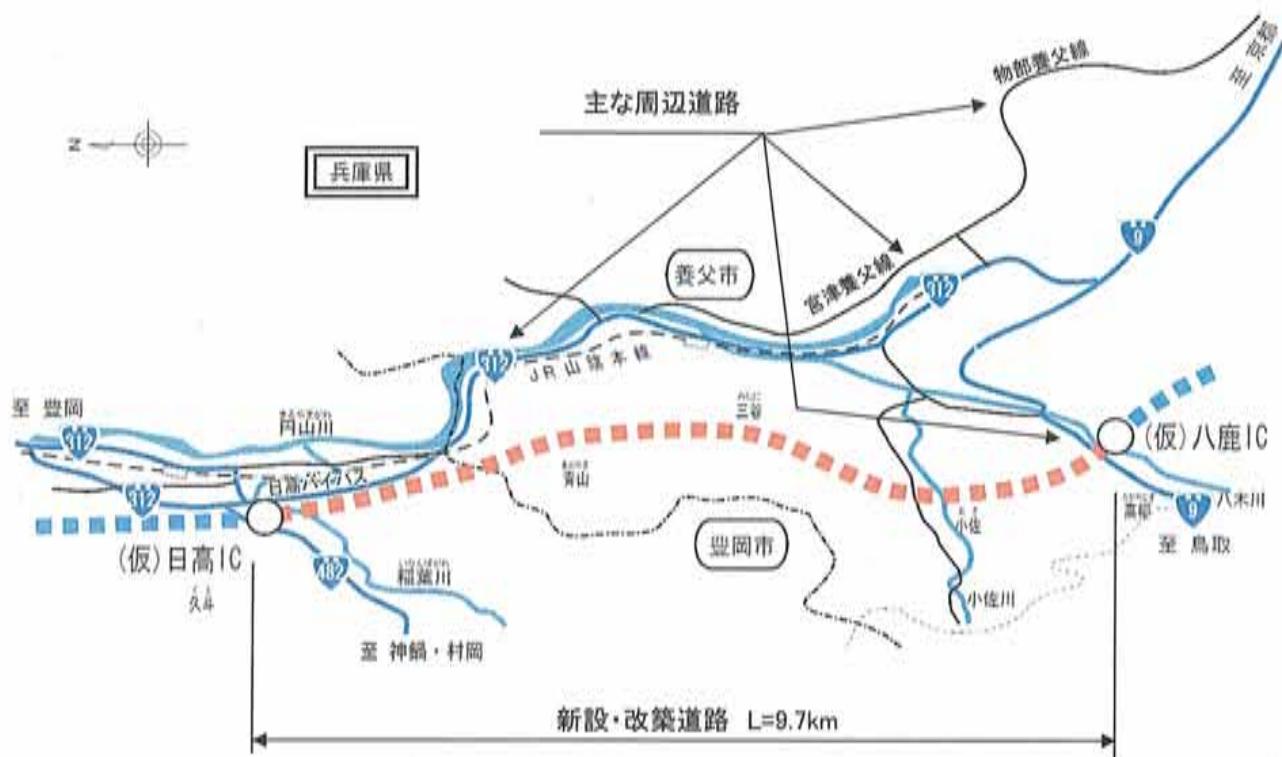
※2：配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。

※3：費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。

※4：当該事業により大きな変化が生じる道路について3～5路線程度以内で記載する。

※5：②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。

(2) 図面 (①、②に該当する道路を明示すること)



交通状況の変化

様式－3①

事業名：八鹿日高道路（残事業）

(推計時点 H42年)

			整備なし(A)	整備あり(B)
①新設・改築道路 (9.7km)	交通量 ^{※1}	[台/日]	0	22,100
	走行時間 ^{※2}	[分]	0	7.5
	走行時間費用 ^{※3}	[億円/年]	0.00	32.13
②主な周辺道路 ^{※4}	一般国道 312号 (12.4km)	交通量	[台/日]	12,600
	走行時間	[分]	31	24
	走行時間費用	[億円/年]	68.76	23.26
	一般国道 9号 (20.4km)	交通量	[台/日]	7,500
	走行時間	[分]	40	39
	走行時間費用	[億円/年]	58.62	57.87
	宮津養父 線 (4.1km)	交通量	[台/日]	7,800
	走行時間	[分]	8	7
	走行時間費用	[億円/年]	11.28	6.03
物部養父 線 (9.4km)	交通量	[台/日]	10,700	8,400
	走行時間	[分]	19	17
	走行時間費用	[億円/年]	36.36	27.05
	交通量	[台/日]	0	0
	走行時間	[分]	0	0
	走行時間費用	[億円/年]	0.00	0.00
③その他道路合計 (26,395.3km)	走行時間費用	[億円/年]	190,718.79	190,678.58

		走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：26,451.3km	走行時間短縮便益 [億円/年]	190,893.82	190,824.91	68.91

※1：当該道路内の平均値または代表的な値を記載する。

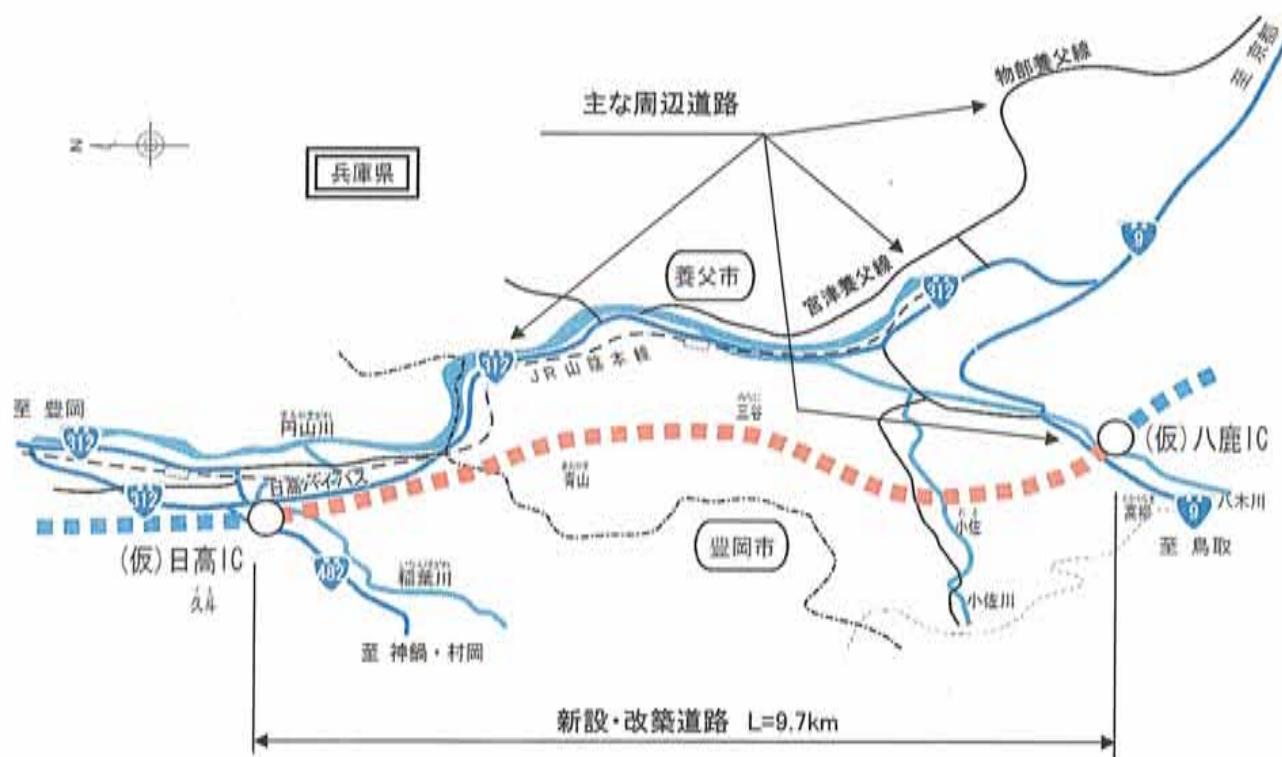
※2：配分計算結果を用いる場合と当該道路の代表的な速度から算出する場合がある。

※3：費用便益分析マニュアルに従い車種別、区間別に算出したものの合計値である。

※4：当該事業により大きな変化が生じる道路について3～5路線程度以内で記載する。

※5：②主な周辺道路における交通量の予測地点は、事業全体と残事業で同地点において設定する。

(2) 図面 (①、②に該当する道路を明示すること)



費用便益分析の条件

事業名：八鹿日高道路

(2)

		項目	チェック欄
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	<input type="checkbox"/>	50年間
	社会的割引率	<input type="checkbox"/>	4%
	基準年次	<input type="checkbox"/>	平成22年
交通流の推計	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/>	(H42)
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/>	□ 有 □ 無
	いずれかのみの推計の場合	いずれかのみの推計とした理由を記載	
OD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/>	(H17センサスベース)
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
開発交通量の考慮	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載	()台トリップ/日
配分交通量の推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の採択理由	小規模事業である 山間部海岸部で併行道路が少ない その他()	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
	簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)		
	その他(BPR関数と転換率式の併用による配分)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付けて設定 採用理由を記載		<input type="checkbox"/>
	最終配分の速度 採用理由を記載 分割回毎の極端な速度差が生じないBPR関数の適用に併せて、最終速度を採用。		<input checked="" type="checkbox"/>
速度設定の考え方	その他()	<input type="checkbox"/>	

(3)

		項目	チェック欄						
便益の算定	休日交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>						
		考慮する	<input type="checkbox"/>						
		考慮する場合のみ	<table border="1"> <tr> <td>面的に考慮</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr> <td>対象路線のみ考慮</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr> <td>採用した休日係数</td><td>() %</td></tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="3">休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載</td></tr> </table>	面的に考慮	<input type="checkbox"/>	対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>	採用した休日係数	() %
面的に考慮	<input type="checkbox"/>								
対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>								
採用した休日係数	() %								
休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載									
		考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>						
		考慮する	<input type="checkbox"/>						
災害等による通行止めの影響	考慮する場合のみ	<table border="1"> <tr> <td>採用した通行止め日数</td><td>() 日</td></tr> <tr> <td colspan="2">採用した通行止め日数の考え方を記載</td></tr> <tr> <td>とり止め交通を考慮する</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	採用した通行止め日数	() 日	採用した通行止め日数の考え方を記載		とり止め交通を考慮する	<input type="checkbox"/>	
採用した通行止め日数	() 日								
採用した通行止め日数の考え方を記載									
とり止め交通を考慮する	<input type="checkbox"/>								
考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>								
考慮する	<input type="checkbox"/>								
冬期交通の影響	考慮する場合のみ	<table border="1"> <tr> <td>採用した冬期日数</td><td>() 日</td></tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="2">採用した冬期日数の考え方を記載</td></tr> </table>	採用した冬期日数	() 日	採用した冬期日数の考え方を記載				
採用した冬期日数	() 日								
採用した冬期日数の考え方を記載									
		考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>						
交通流推計の時点以外の便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>							
	その他 ()	<input type="checkbox"/>							
車種別時間価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>							
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>							
車種別走行経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>							
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>							
交通事故減少便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input type="checkbox"/>							
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>							
走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>							
	考慮する	<input type="checkbox"/>							
	(考慮の場合、算出根拠を添付すること)								
			その他						

事業名：八鹿日高道路

(4)

項目		チェック欄
費用の算定	事業費	<input type="checkbox"/> 詳細事業計画による値を採用 <input type="checkbox"/> 標準投資パターンを採用 <input checked="" type="checkbox"/> その他(残事業は等分割とした)
	維持管理費	<input type="checkbox"/> 維持管理費の設定根拠を記載 <input type="checkbox"/> 既存の路線の実績を参考に設定
	雪害費	<input type="checkbox"/> 積雪地域または寒冷地域である
	その他	

4. その他

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

費用の現在価値算定表(事業全体)

箇所名: 国道483号 八鹿日高道路

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

年次	年度	割戻率	GDP デフレータ	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
-22年目	H 12	1.4802	99.7	0.95	1.29		
-21年目	H 13	1.4233	98.4	1.90	2.52		
-20年目	H 14	1.3686	96.6	0.86	1.11		
-19年目	H 15	1.3159	95.4	0.76	0.96		
-18年目	H 16	1.2653	94.4	0.95	1.17		
-17年目	H 17	1.2167	93.2	1.90	2.27		
-16年目	H 18	1.1699	92.5	1.90	2.20		
-15年目	H 19	1.1249	91.7	6.43	7.20		
-14年目	H 20	1.0816	91.3	3.00	3.24		
-13年目	H 21	1.0400	91.3	4.50	4.68		
-12年目	H 22	1.0000	91.3	0.71	0.71		
-11年目	H 23	0.9615	91.3	57.57	55.35		
-10年目	H 24	0.9246	91.3	57.57	53.23		
-9年目	H 25	0.8890	91.3	57.57	51.18		
-8年目	H 26	0.8548	91.3	57.57	49.21		
-7年目	H 27	0.8219	91.3	57.57	47.32		
-6年目	H 28	0.7903	91.3	57.57	45.50		
-5年目	H 29	0.7599	91.3	57.57	43.75		
-4年目	H 30	0.7307	91.3	57.57	42.07		
-3年目	H 31	0.7026	91.3	57.57	40.45		
-2年目	H 32	0.6756	91.3	57.57	38.90		
-1年目	H 33	0.6496	91.3	57.54	37.38		
供用開始年次	H 34	0.6246	91.3			2.76	1.73
1年目	H 35	0.6006	91.3			2.76	1.66
2年目	H 36	0.5775	91.3			2.76	1.60
3年目	H 37	0.5553	91.3			2.76	1.53
4年目	H 38	0.5339	91.3			2.76	1.47
5年目	H 39	0.5134	91.3			2.76	1.42
6年目	H 40	0.4936	91.3			2.76	1.36
7年目	H 41	0.4746	91.3			2.76	1.31
8年目	H 42	0.4564	91.3			2.76	1.26
9年目	H 43	0.4388	91.3			2.76	1.21
10年目	H 44	0.4220	91.3			2.76	1.17
11年目	H 45	0.4057	91.3			2.76	1.12
12年目	H 46	0.3901	91.3			2.76	1.08
13年目	H 47	0.3751	91.3			2.76	1.04
14年目	H 48	0.3607	91.3			2.76	1.00
15年目	H 49	0.3468	91.3			2.76	0.96
16年目	H 50	0.3335	91.3			2.76	0.92
17年目	H 51	0.3207	91.3			2.76	0.89
18年目	H 52	0.3083	91.3			2.76	0.85
19年目	H 53	0.2965	91.3			2.76	0.82
20年目	H 54	0.2851	91.3			2.76	0.79
21年目	H 55	0.2741	91.3			2.76	0.76
22年目	H 56	0.2636	91.3			2.76	0.73
23年目	H 57	0.2534	91.3			2.76	0.70
24年目	H 58	0.2437	91.3			2.76	0.67
25年目	H 59	0.2343	91.3			2.76	0.65
26年目	H 60	0.2253	91.3			2.76	0.62
27年目	H 61	0.2166	91.3			2.76	0.60
28年目	H 62	0.2083	91.3			2.76	0.58
29年目	H 63	0.2003	91.3			2.76	0.55
30年目	H 64	0.1926	91.3			2.76	0.53
31年目	H 65	0.1852	91.3			2.76	0.51
32年目	H 66	0.1780	91.3			2.76	0.49
33年目	H 67	0.1712	91.3			2.76	0.47
34年目	H 68	0.1646	91.3			2.76	0.45
35年目	H 69	0.1583	91.3			2.76	0.44

36年目	H 70	0.1522	91.3			2.76	0.42
37年目	H 71	0.1463	91.3			2.76	0.40
38年目	H 72	0.1407	91.3			2.76	0.39
39年目	H 73	0.1353	91.3			2.76	0.37
40年目	H 74	0.1301	91.3			2.76	0.36
41年目	H 75	0.1251	91.3			2.76	0.35
42年目	H 76	0.1203	91.3			2.76	0.33
43年目	H 77	0.1157	91.3			2.76	0.32
44年目	H 78	0.1112	91.3			2.76	0.31
45年目	H 79	0.1069	91.3			2.76	0.30
46年目	H 80	0.1028	91.3			2.76	0.28
47年目	H 81	0.0989	91.3			2.76	0.27
48年目	H 82	0.0951	91.3			2.76	0.26
49年目	H 83	0.0914	91.3	-23.46	-2.14	2.76	0.25
合 計				633.68	529.55	138.11	38.55
単純事業費計				657.14		138.11	

注1)事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
(投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

注2)評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表(残事業)

箇所名: 国道483号 八鹿日高道路

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

年次	年度	割戻率 デフレータ	GDP	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
-11年目	H 23	0.9615	91.3	57.57	55.35		
-10年目	H 24	0.9246	91.3	57.57	53.23		
-9年目	H 25	0.8890	91.3	57.57	51.18		
-8年目	H 26	0.8548	91.3	57.57	49.21		
-7年目	H 27	0.8219	91.3	57.57	47.32		
-6年目	H 28	0.7903	91.3	57.57	45.50		
-5年目	H 29	0.7599	91.3	57.57	43.75		
-4年目	H 30	0.7307	91.3	57.57	42.07		
-3年目	H 31	0.7026	91.3	57.57	40.45		
-2年目	H 32	0.6756	91.3	57.57	38.90		
-1年目	H 33	0.6496	91.3	57.57	37.38		
供用開始年次	H 34	0.6246	91.3			2.76	1.73
1年目	H 35	0.6006	91.3			2.76	1.66
2年目	H 36	0.5775	91.3			2.76	1.60
3年目	H 37	0.5553	91.3			2.76	1.53
4年目	H 38	0.5339	91.3			2.76	1.47
5年目	H 39	0.5134	91.3			2.76	1.42
6年目	H 40	0.4936	91.3			2.76	1.36
7年目	H 41	0.4746	91.3			2.76	1.31
8年目	H 42	0.4564	91.3			2.76	1.26
9年目	H 43	0.4388	91.3			2.76	1.21
10年目	H 44	0.4220	91.3			2.76	1.17
11年目	H 45	0.4057	91.3			2.76	1.12
12年目	H 46	0.3901	91.3			2.76	1.08
13年目	H 47	0.3751	91.3			2.76	1.04
14年目	H 48	0.3607	91.3			2.76	1.00
15年目	H 49	0.3468	91.3			2.76	0.96
16年目	H 50	0.3335	91.3			2.76	0.92
17年目	H 51	0.3207	91.3			2.76	0.89
18年目	H 52	0.3083	91.3			2.76	0.85
19年目	H 53	0.2965	91.3			2.76	0.82
20年目	H 54	0.2851	91.3			2.76	0.79
21年目	H 55	0.2741	91.3			2.76	0.76
22年目	H 56	0.2636	91.3			2.76	0.73
23年目	H 57	0.2534	91.3			2.76	0.70
24年目	H 58	0.2437	91.3			2.76	0.67
25年目	H 59	0.2343	91.3			2.76	0.65
26年目	H 60	0.2253	91.3			2.76	0.62
27年目	H 61	0.2166	91.3			2.76	0.60
28年目	H 62	0.2083	91.3			2.76	0.58
29年目	H 63	0.2003	91.3			2.76	0.55
30年目	H 64	0.1926	91.3			2.76	0.53
31年目	H 65	0.1852	91.3			2.76	0.51
32年目	H 66	0.1780	91.3			2.76	0.49
33年目	H 67	0.1712	91.3			2.76	0.47
34年目	H 68	0.1646	91.3			2.76	0.45
35年目	H 69	0.1583	91.3			2.76	0.44
36年目	H 70	0.1522	91.3			2.76	0.42
37年目	H 71	0.1463	91.3			2.76	0.40
38年目	H 72	0.1407	91.3			2.76	0.39
39年目	H 73	0.1353	91.3			2.76	0.37
40年目	H 74	0.1301	91.3			2.76	0.36
41年目	H 75	0.1251	91.3			2.76	0.35
42年目	H 76	0.1203	91.3			2.76	0.33
43年目	H 77	0.1157	91.3			2.76	0.32
44年目	H 78	0.1112	91.3			2.76	0.31
45年目	H 79	0.1069	91.3			2.76	0.30
46年目	H 80	0.1028	91.3			2.76	0.28
47年目	H 81	0.0989	91.3			2.76	0.27
48年目	H 82	0.0951	91.3			2.76	0.26
49年目	H 83	0.0914	91.3	0.00	0.00	2.76	0.25
合計				633.26	504.34	138.11	38.55
単純事業費計				633.26		138.11	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。

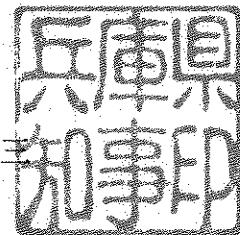
このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。

(投資パターンの変化による費用便益分析結果への影響等については、再評価及び事後評価として評価を実施。)

土第1261号
平成22年9月2日

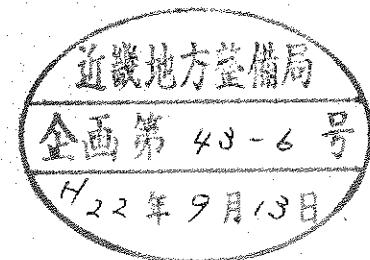
近畿地方整備局長
上 総 周 平 様

兵庫県知事 井戸 敏三



近畿地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成
に係る意見照会について（回答）

平成22年8月9日付け国近整企画第20号で照会のありました標記の件につきまして、別紙のとおり回答します。



【道路事業】**<国道483号八鹿日高道路>****兵庫県知事の意見**

国道483号八鹿日高道路は、北近畿豊岡自動車道の重要な部分を占めており、舞鶴若狭自動車道、播但連絡道路及び鳥取豊岡宮津自動車道等と一体となり、環日本海地域と京阪神都市圏の連携・交流を強化する道路である。

また、但馬地域唯一の3次救急医療機関である公立豊岡病院へのアクセス性向上や、災害時など緊急時における輸送路の確保など、医療や防災面においても重要な役割を担う道路である。

この北近畿豊岡自動車道（約7.0km）については、平成23年度には、和田山八鹿道路（13.7km）が開通する運びであり、全線の約7割が供用することとなるが、京阪神地域から豊岡中心市街地や但馬海岸等へは、混雑の著しい国道312号を経由せざるを得ず、和田山から豊岡まで、現状では約1時間半を要している実情にある。

このような中、本年6月末からは、「舞鶴若狭自動車道の無料化社会実験」がはじまり、高速道路の整備の遅れによる但馬地域への観光客をはじめとする人の交流や物の流通の減少などを懸念する声が高まっており、これまで以上に北近畿豊岡自動車道の早期整備に対する期待が強まっている。

従って、本道路と一体的に進めている日高豊岡南道路とともに、事業を継続し、平成28年度迄に供用できるよう、整備推進に取り組んでいただきたい。

〈国道483号日高豊岡南道路〉**兵庫県知事の意見**

国道483号日高豊岡南道路は、北近畿豊岡自動車道の重要な部分を占めており、舞鶴若狭自動車道、播但連絡道路及び鳥取豊岡宮津自動車道等と一緒になり、環日本海地域と京阪神都市圏の連携・交流を強化する道路である。

また、但馬地域唯一の3次救急医療機関である公立豊岡病院へのアクセス性向上や、災害時など緊急時における輸送路の確保など、医療や防災面においても重要な役割を担う道路である。

この北近畿豊岡自動車道（約70km）については、平成23年度には、和田山八鹿道路（13.7km）が開通する運びであり、全線の約7割が供用することとなるが、京阪神地域から豊岡中心市街地や但馬海岸等へは、混雑の著しい国道312号を経由せざるを得ず、和田山から豊岡まで、現状では約1時間半を要している実情にある。

このような中、本年6月末からは、「舞鶴若狭自動車道の無料化社会実験」がはじまり、高速道路の整備の遅れによる但馬地域への観光客をはじめとする人の交流や物の流通の減少などを懸念する声が高まっており、これまで以上に北近畿豊岡自動車道の早期整備に対する期待が強まっている。

従って、本道路と一体的に進めている八鹿日高道路とともに、事業を継続し、平成28年度迄に供用できるよう、整備推進に取り組んでいただきたい。

また、本道路に続く豊岡道路についても、早期に都市計画決定手続きに着手できるようお願いしたい。

【都市公園事業】

〈国営明石海峡公園〉

兵庫県知事の意見

国営明石海峡公園は、淡路地区、神戸地区とも、レクリエーションのための中核施設であり、周辺施設と一体となった利活用が期待されている。

淡路地区は、平成22年6月から兵庫県園芸・公園協会が管理受託し、近接する淡路夢舞台や県立淡路島公園との一体的な公園運営の実現を目指している。残事業については、今後的一体的な公園運営の推移を見極め、適切に事業着手の判断を願いたい。なお、本県から特区提案もしている淡路地区の管理運営について、事業効果のさらなる発現を図るため、管理受託者のインセンティブが働くような弾力的な管理委託制度の充実を要望する。

神戸地区も隣接するしあわせの村と一緒にした公園運営を目指し、平成24年度の一部開園に向け、整備推進に取り組んでいただきたい。用地取得済みの残る地区については、ほとんどが里山林であることから、施設整備は必要最小限にとどめ、適切な時期に開園されたい。