

## 『滋賀県流域治水基本方針』の検討経過について

### 1. 滋賀県流域治水基本方針

水害から命を守り壊滅的な被害を防ぐためには、自助・共助・公助を組み合わせ、地域の実情にあった総合的な対策を流域全体で取り組むことが必要であり、基本的な治水対策の考え方や役割分担などを基本方針として本年度末に取りまとめ、各流域での水害犠牲者ゼロに向けた取り組みを関係者が連携して進めていく。

### 2. 基本方針の方向性について

#### ～住民と行政との協働型治水を目指す～

##### (1) はん濫を出来るだけ起こさない防災対策

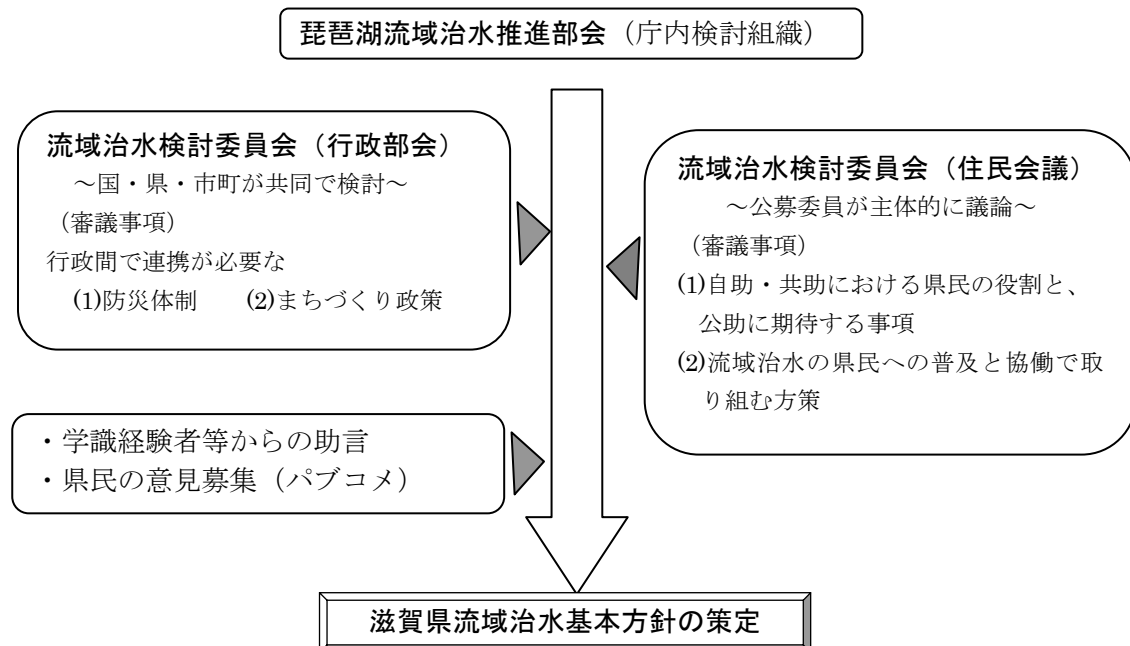
- ①適切な河川の維持管理
- ②効果的・効率的な河川整備
- ③多様な主体で取り組む流域貯留対策

##### (2) はん濫した場合でも命を守り被害を出来るだけ少なくする減災対策

- ①水害に関する危機管理体制の強化
- ②自助・共助の視点からみた地域防災力の向上
- ③安全な土地利用や住まい方への誘導
- ④霞堤や二線堤等はん濫をとどめる機能の確保

### 3. 検討経過について

県民や市町の意見等を基本方針に反映させる取組を進めています。



## 流域治水検討委員会（行政部会）での検討経過

### 流域治水検討委員会（行政部会）

【検討事項】 水害の潜在的危険性を共有しながら、行政間で連携が必要な以下の項目を検討・協議。

- ・ 水害に強いまちづくり政策
- ・ 水害に備える防災体制

【委員構成】 ◇ 9 市町 副市町長等

（大津市、彦根市、草津市、守山市、湖南市、高島市、竜王町、湖北町、高月町）

◇ 琵琶湖河川事務所長

◇ 県庁内関係 10 課長

（地域振興課、県民活動課、防災危機管理局、健康福祉政策課、農政課、河港課、砂防課、都市計画課、住宅課、建築課）

※ 「まちづくり」「防災」の 2WG を設置

（全市町、琵琶湖河川事務所、県庁内関係 10 課、各建設管理部、大津土木事務所の担当者で構成）

### ■ 第 1 回委員会・WG 合同会議（8 月 2 2 日：県庁東館）

- ・ 治水政策の現状と課題を説明
- ・ 流域治水の考え方や施策の方向性を説明
- ・ 今後の検討の方向性を決定

① 自主防災組織の充実化

② ハザードマップの作成と活用方策

③ 土地利用規制とまちづくり

④ 住民参加プロセスの検討 → 住民会議設立へ



### ■ 第 2 回 WG 会議（9 月 1 3 日：県庁東館 9 月 1 4 日：ひこね燦パレス）

- ・ 流域治水に関する意見交換

#### 主な意見

- ・ 災害対策について縦割りになっている。行政の体制整備が必要。
- ・ 市町担当者も水害経験がなくいざという時には不安。避難勧告の発令判断に困る。
- ・ 住民の行政依存が進む中、自助や共助意識を高める取組が重要。
- ・ 河川に繁茂している樹木を伐採し、最低限ある流下能力を確保してほしい。

### ■ 第 3 回 WG 会議（2 月 1 8 日：県庁東館）

- ・ これまでの検討経過を説明

- |                    |                  |
|--------------------|------------------|
| (1) 基本方針策定に向けた検討経過 | (2) 地域防災力アンケート調査 |
| (3) はん濫解析          | (4) 住民会議の開催      |

## 流域治水検討委員会（住民会議）での検討経過

### 流域治水検討委員会（住民会議）

【検討事項】 県民自らが以下の項目を検討・協議する。

- ・ 自助、共助における県民の役割
- ・ 県民が公助に期待する事項
- ・ 県民への普及と協働でとりくむ方策

【委員構成】 公募県民（10名）、アドバイザー

12月17日から1月18日まで委員募集  
県内各地から32名の応募あり

### ■第1回（3月9日：コラボしが21）

- (1) 滋賀県における治水上の課題を事務局より説明
- (2) 各委員から治水に対する思いについて紹介

主なご意見

- ・ 治水に関しては完璧がないのは自然の理である。
- ・ 多くの情報を行政は提供しているが、住民がくみ取って利用するところまで行政が考えているか疑問。
- ・ ハードマップも配布するだけではだめ。住民の意見が反映されていないこともある。



### ■第2回（5月2日：県庁東館）

- (1) 座長選出
- (2) 自助・共助の視点から見た地域防災力の向上について意見交換

主なご意見

- ・ 災害について「知る」「学ぶ」活動が一番大切。
- ・ 表彰などを行うとやりがいを感じることができる。
- ・ 地元企業に自主防災組織へ参加してもらってはどうか。
- ・ 新興住宅の方との防災に関するコミュニケーションが重要。

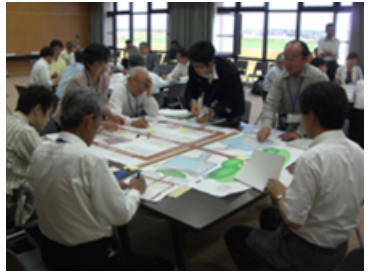


### ■第3回（6月1日：竜王町防災センター）

- (1) 現地視察
- (2) ワークショップ（地域防災力向上のためのメニュー、処方箋の抽出）

主なご意見

- ・ 住民会議からのメッセージを表すキャッチフレーズが必要。
- ・ 情報の共有と伝達が重要。
- ・ 防災訓練の改良が必要。
- ・ 人、情報、知恵、ネットワークがポイント。



### ■第4回（6月28日：大津市ふれあいプラザ）

- (1) 提言素案に対する審議

主なご意見

- ・ なぜ地域での防災活動は必要なのか。関心がない、危機感のない人にどう伝えるかを考えると、重要性や必要性の理解がポイント→次回に議論
- ・ 自主避難と避難指示の違いを踏まえて議論すべき
- ・ テーマについては、県民にインパクトを与えるものに

